

**С.И. ИЛЬЧЕВ
Б.Н. НАЩЕКИН**

**КИНОЛЮБИТЕЛЬСТВО:
ИСТОКИ
И ПЕРСПЕКТИВЫ**

МОСКВА, 1986

ИСТОКИ

... Широко известны успехи художественной самодеятельности в первые же годы мирного строительства. Так, историк культуры А. Савченко указывает, что в начале 20-х годов в одной только Ярославской губернии театральных кружков и объединений было больше, чем во всей Франции*. Казалось бы, в области любительского кино успехи не могли быть столь же значительными: не было соответствующей аппаратуры, киноплёнки, базы для обработки фильмов. Более того, с серьёзными материально-техническими трудностями в то время сталкивалась и профессиональная кинематография. Тем не менее к середине 20-х годов слово «кинолюбитель» уже становится привычным на страницах журналов и газет.

Правда, вплоть до конца 20-х годов слово «кинолюбитель» определяло две категории людей, очень разные по сегодняшним представлениям. Первую категорию составляли люди, интересовавшиеся технической стороной дела, нередко занимавшиеся усовершенствованием имевшейся кинотехники и, очевидно, проводившие при этом

* Савченко А. История культурно-просветительной работы. М., 1970, с. 57—58.

съемочные работы, однако не с целью их широкой демонстрации. Ко второй относились обычные любители кино, увлеченные им как зрелищем и как рождающимся видом искусства, «знающие наизусть актеров», как писал тогда Н. Лебедев*. Обе группы обычно объединялись в одних и тех же кинолюбительских кружках, причем первые обладали техническими знаниями и порой — собственной аппаратурой, а у вторых было только горячее желание помочь развитию молодого искусства.

Многочисленные данные свидетельствуют о том, что любительские ленты снимались энтузиастами не только в первый период мирного строительства, но даже и в годы гражданской войны. Но ни один из этих фильмов не сохранился, а мемуары и беглые заметки в старых газетах невозможно проверить и подтвердить. Но, может быть, в этом нет особенной нужды, поскольку в первый период строительства Советского государства главной, самой насущной задачей была кинофикация страны, с тем чтобы кино стало доступным для каждого рабочего и каждого крестьянина. Отсюда вытекали все другие задачи, намерения и пожелания, в том числе популяризация кино в пролетарской массе, организация кинолекториев в рабочих и сельских клубах, проведение хроникальных съемок заводов и фабрик силами кинолюбителей и т. д.

Все эти задачи призвано было решать Общество друзей советского кино (ОДСК) — самая массовая общественная организация в сфере культуры того времени; во главе ее стоял Ф. Дзержинский, а в Центральный совет входили известные, талантливые кинематографисты — С. Эйзенштейн, П. Бляхин, Я. Протазанов, Д. Вертов, Э. Тиссэ, В. Туркин и другие. Активному привлечению рабочих и крестьян в ряды ОДСК способствовали выступления кинематографистов, партийных и советских работников в печати и по радио. Плакаты с призывом «Все в ОДСК!» появились тогда даже в небольших провинциальных городках. Агитфильмы ОДСК с таким же призывом демонстрировались перед началом игровых картин.

Повторим, что съемки любительских картин отнюдь не были главной задачей низовых организаций и кружков ОДСК — для массовой деятельности в этом направлении в 20-х годах просто не было материально-технических предпосылок.

* «Кино», 1925, № 11. 6

Жизнь, однако, вносила поправки в самые, казалось бы, реалистические и трезвые планы. Дело в том, что почти каждая ячейка ОДСК стремилась к приобретению кинокамеры и организации съемок местной хроники. Пресса той поры свидетельствует, что любительскими съемками хотели заниматься даже школьники. Есть данные, что к середине 20-х годов в Москве было около пятидесяти коллективов ОДСК, располагавших собственной фото- и киноаппаратурой; в Ленинграде их было девяносто три.

Активно действовали кинолюбители и далеких от столицы городов. Например, Томский кружок революционного кино в 1925 году провел свою первую съемку — демонстрации солидарности с бастовавшими английскими горняками. Затем участники кружка выезжали на съемки сюжетов о рыболовном промысле на Енисее, снимали зимние виды спорта и т. д. В Омске кружок ОДСК, созданный в феврале 1926 года, 1 мая уже снимал праздничную демонстрацию трудящихся. Кинолюбители города Хорога, расположенного в отрогах Памира, сняли быт киргизов и таджиков.

Такого рода сообщения приходили со всех концов страны.

В январе 1927 года кинофотосекция Центрального совета ОДСК, руководителем которой был Г. Болтянский, заключает соглашение с Совкино об использовании в союзных киножурналах хроники, снятой кинолюбителями. К моменту соглашения в киножурналы уже были включены сюжеты, присланные любителями из Томска, Симферополя, Подольска и Омска. Соглашение предусматривало, что Совкино, заинтересованное в сюжетах, отражающих жизнь и труд людей в отдаленных районах страны, будет выделять киноаппараты и киноленту кружкам ОДСК этих районов, — такая помощь, в частности, была оказана Дальневосточному отделу ОДСК. Центральный совет ОДСК предложил также Совкино включать в свои киноэкспедиции любителей, хорошо знающих свой край, быт и обычаи людей. Это делалось для того, чтобы помочь любителям овладеть практическим опытом съемок под руководством профессионалов с целью создания на местах новых кружков ОДСК.

Большая работа была развернута ОДСК в честь X годовщины революции. Прежде всего местным отделениям и кружкам общества было предло-

жено провести хроникальные съемки и создать спецвыпуски, посвященные знаменательной дате. Планировалось, что это будут короткие, не более 300—400 метров, сюжеты, показывающие разные стороны процесса преобразования страны — жизнь и труд рабочей молодежи, сельскую новь, дела пионеров и т.п.

Естественно, что эту работу невозможно было провести без самых тесных контактов с партийными, советскими, комсомольскими и профсоюзными организациями, без их поддержки. Действительно, получившие известность фильмы крымских, новосибирских, воронежских, тульских и краснодарских кинолюбителей были созданы при содействии и материальной помощи этих организаций. Имевшая особенно большой успех лента о жизни детей национальных меньшинств, населяющих Сибирь, создавалась при непосредственном участии крайкома комсомола Сибири.

Одновременно на местах разыскивались материалы съемки, запечатлевшей события революции и гражданской войны. В этом особенно повезло опять же сибирякам. Газета «Советская Сибирь» (от 21 июня 1927 года) сообщила, что обнаружена хроника, снятая в Сибири в 1917—1927 годах. Поступивший из Канска сюжет неизвестного кинолюбителя показывал красных партизан 1919 года. Этот материал был отослан в Москву и использован в юбилейном киножурнале.

Нужно ли говорить, что кинолюбители не ограничивались съемками хроники? Наиболее активные члены ОДСК принимали участие в проведении киносеансов на площадях, выступали с лекциями, были организаторами кинорейдов в деревни и устроителями выставок. Например, в астраханском городском саду имени Лозовского местные кинолюбители создали «киноуголок ОДСК», где посетители могли получить консультации по интересующим их вопросам фотографии и кинематографии.

В связи с тем, что съемки любительской хроники стали приобретать массовый характер, возник вопрос об организации киноучебы. Сейчас трудно, пожалуй, представить, какие технические сложности преодолевали первые советские кинолюбители, снимая примитивными камерами и на крайне дефицитной широкой киноплёнке. Причем все труды подчас пропадали из-за того, что кинолюбители не обладали знанием даже азов языка кино. Поэтому по инициативе Центрального совета ОДСК были

открыты сценарные курсы кинолюбителей, на которых в качестве преподавателей выступали Н. Агаджанова-Шутко, П. Бляхин, Н. Зархи, В. Киршон, А. Ромм, Вс. Пудовкин и другие. Их лекции с методическими советами издавались в виде брошюр. Хотя курсы назывались сценарными, они давали основы знаний по всем видам работы над фильмом.

В те же годы выходят основные теоретические работы Дзига Вертова, имеющие непреходящее значение как для профессионалов, так и для кинолюбителей и по сей день. По свидетельству современников Вертова, его положения относительно документального кино принимались кинолюбителями сразу же и безоговорочно. Это понятно — любители снимали почти исключительно хронику, и для них мысль Вертова о том, что эта деятельность представляет собой фиксацию «документов нашего социалистического наступления, нашей пятилетки»*, была понятна и близка.

«До него никто так не делал хронику, — вспоминал один из первых кинолюбителей, позже — известный документалист-профессионал Б. Небылицкий, — не высказывал таких интересных мыслей, не умел так воодушевить молодежь своей убежденностью. И мы внимали каждому его слову, изучали его работы, старались хоть что-нибудь перенять для себя.

Снимать жизнь врасплох — это поразительная творческая позиция. Выискивать путем киноразведки интересных людей, интересные факты в нашей жизни — это увлекательно! И группа молодых энтузиастов, последователей Вертова, объединилась при Одесском филиале Общества друзей советского кино»**.

Известно, что и Вертов весьма внимательно следил за деятельностью кинолюбителей. Двадцатый выпуск своей «Киноправды» он почти целиком сделал на основе сюжетов кинолюбителей***.

10 января 1928 года состоялась I Всероссийская конференция ОДСК, собравшая представителей шестидесяти

* В е р т о в Д. Статьи. Дневники. Замыслы. М., «Искусство», 1966, с. 123.

** Дзига Вертов в воспоминаниях современников. М., «Искусство», 1976, с. 129.

*** Цит. по кн.: Д р о б а ш е н к о С. История советского документального кино. М., Изд-во МГУ, 1980, с. 11.

отделений и ячеек общества. Интересно отметить, что на выставке, отражавшей успехи и деятельность ОДСК, демонстрировался киноаппарат «Пате-2», считавшийся «идеальным». Впрочем, тогда уже родилась и пробивала себе дорогу мысль, что кинолюбители не должны пользоваться профессиональной аппаратурой и 35-мм пленкой, — они нуждаются в портативном и недорогом аппарате, чтобы снимать только на узкую пленку. Первым пропагандистом узкоплёночной аппаратуры стал Григорий Львович Рошаль, будущий «художественный руководитель» всех кинолюбителей страны.

Познакомившись с опытом использования 16-мм пленки за границей, он писал еще в 1931 году: «...узкая пленка дает возможность применения кино при самых незначительных аудиториях, вплоть до частной квартиры... между тем колоссальное значение такого аппарата для деревни, для школы как орудия пропаганды совершенно очевидно. В наших условиях в связи с широким ростом материального благосостояния трудящихся домашнее узкоплёночное кино должно быть таким же доступным и дешевым, как домашний громкоговоритель...»*. Увы, тогда это было только мечтой.

На I Всероссийской конференции ОДСК обсуждался широкий круг вопросов, касавшихся роли кино в деле социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и во всех других масштабных преобразованиях в Стране Советов. Значительное внимание многие выступавшие уделяли кинолюбителям. Так, Н. К. Крупская обратилась к кинолюбителям страны с призывом сделать кино «орудием пропаганды социалистического строительства», «заснять то, что уже сделано в этой области: показать жизнь коммун и работу артели, наглядно дать ощутить преимущества крупного хозяйства. Это имеет грандиозное политическое значение, и в этом отношении кино может сыграть колоссальную роль»**.

Любительское документальное кино становилось важным фактором культурной жизни страны. В том же 1928 году Я. Рудзутак, ставший председателем ОДСК после смерти Ф. Э. Дзержинского, говорил на одном из плену-

* «Кино», 1931, № 23.

** «Кино», 1928, № 6.

мов общества, что в работах профессиональных кинодокументалистов «превалирует исключительно парадная сторона, а не то, что делается в повседневной работе во всех медвежьих уголках нашей страны, в деревне, на заводе. Члены же нашего общества фиксируют на пленке всю многогранность нашей жизни, создают не только весьма ценный исторический, но и культурный материал. Культурно-историческое значение кинофотолюбительства, если поставить его на должную высоту, очень велико»*.

С конца 1928 года в газете «Кино» появилась постоянная рубрика «Страница кинофотолюбителя», отражавшая ход развития киносамодеятельности. Большим достижением ОДСК было создание двадцати пяти крупных съемочных киобаз, которые объединяли деятельность примерно сотни кинокружков. Такая система позволила наладить регулярный выпуск местных кинохроник, а в ряде городов (Вологде, Ростове-на-Дону, Воронеже и некоторых других) и производство отдельных полнометражных картин на местные темы, — как правило, производственного характера. Одновременно при содействии Совкино была создана сеть корреспондентских пунктов, поставлявших сюжеты союзному журналу, а также местной кинохронике. Эти сюжеты имели большой успех и использовались на коммерческих сеансах, способствуя увеличению посещаемости, как о том свидетельствовали социологи. После того как определился успех местных киножурналов, в ОДСК появились штатные инструкторы-операторы, консультировавшие любителей по различным вопросам техники съемки и обработки пленки. Что снимали кинолюбители ОДСК? Этой теме было посвящено анкетирование. Ответы поступили, например, такие: в Краснодаре — короткометражные ленты «10 лет Кубани», «Пятилетка — колхозное строительство», «За ударный труд»; в Воронеже — «Паровоз» (полнометражный, судя по всему, — учебный фильм), «За коллективное хозяйство»; в Перми — «Соцсоревнование»; на Северном Кавказе — «Работа горсовета». Короче говоря, не было таких сторон жизни, которые не оказались бы в центре внимания кинолюбителей.

Кинолюбители сразу же по достоинству оценили и начали использовать в работе те формы документального и агитационного кино, которые предложил А. Медвед-

* «Кино», 1928, № 19.

кин — в то время он руководил кинопоездом, обслуживавшим крупнейшие стройки первой пятилетки. Принцип «сегодня снимаем — завтра показываем», формы фильма-плаката, кинофельетона, фильма-газеты — все это кинолюбители быстро подхватили.

Постепенно набирало силу движение ОДСК и в союзных республиках. Сведения по республикам менее доступны, чем по Российской Федерации, однако известно, например, что в Туркмении к концу 20-х годов насчитывалось более сорока ячеек ОДСК, объединявших около 750 членов, из которых 30 процентов считались кинолюбителями. Известно также, что очень больших успехов добилось ОДСК Украины.

Но шло время, молодая Страна Советов шла все дальше по избранному пути.

В 1932 году ЦК ВКП(б) принял постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Напомним, что в нем указывалось, что на основе значительных успехов социалистического строительства был достигнут как количественный, так и качественный рост литературы и искусства. Что выросли новые кадры пролетарских художников. Что назрел вопрос перестройки художественных общественных организаций в единые творческие союзы.

Это постановление ЦК имело прямое отношение и к ОДСК. Практически задачи, поставленные партией и правительством перед ОДСК (в эти годы оно называлось «Обществом за пролетарское кино и фотографию»), были к началу 30-х годов выполнены. Система государственных учебных заведений обеспечивала кадрами все сферы кино — от режиссеров до киномехаников сельских передвижек. Успехи культурной революции снимали вопрос о необходимости пропаганды кино. Иначе говоря, то, что выше мы называли главными задачами ОДСК, становилось в новых условиях подменой государственных функций в области кино. Естественно поэтому, что в 1934 году ОДСК прекратило свою работу.

Однако кружки кинолюбителей продолжали функционировать. Их ценность как активных помощников партийных и советских организаций была очевидной. В 30-е годы они по-прежнему создавали и показывали, обычно в рабочих и сельских клубах, свою хронику и фильмы. Вместе с тем роспуск ОДСК доставил кинолюбителям новые хлопоты и трудности. Дело в том, что Союза кинематографистов тогда еще не было, а профсоюзы, оказывавшие материальную поддержку самодеятельному кино, не могли принять на себя функции методического центра, каким было ОДСК для кинолюбителей. Поэтому, а также из-за возросших трудностей с приобретением киноматериалов часть любительских коллективов распалась.

Нельзя забывать, что 30-е годы — время бурного роста профессиональной советской кинематографии, особенно документальной и научно-популярной. Наиболее подготовленные и одаренные кинолюбители в эти годы легко переходили на работу в профессиональное кино, особенно во вновь организованные корреспондентские пункты Совкино. Так, Н. Константинов, приехав в Новосибирск для открытия корпункта в Западной Сибири, прежде всего стал разыскивать через прокатные конторы опытных кинолюбителей, которые могли бы работать операторами; в Томске он нашел Ю. Пригожина, в Иркутске — И. Петрова, вскоре ставших профессионалами. Такого рода примеров вторая половина 30-х годов дает немало.

В годы Великой Отечественной войны все силы народа были направлены на разгром фашизма. Знаменательно, что определенные формы кинолюбительства существовали и в годы Отечественной войны.

Интересны в этом отношении воспоминания кинооператора Н. Лыткина*. Он рассказывает, что в 1944 году А. Медведкин, начальник фронтовой киногруппы, решил обучить азам кино съемки самых отчаянных солдат из числа разведчиков. В боях они демонстрировали невиданную удаль и смелость. Дело было, однако, не только в смелости (надо сказать, что и большинство фронтовых операторов отличались большой личной храбростью, — у того же Н. Лыткина среди фронтовых орденов имеется орден солдатской Славы) — А. Медведкина привлекла возможность снять с помощью разведчиков сражения как бы изнутри, как бы глазами самих солдат. Для этого имелась и особая техника — камеры с длиннофокусными объективами, похожие на толстоствольные автоматы. Солдата, шедшего с таким аппаратом в бой, страховали его товарищи. Конечно же, это были операторы-любители, хотя и необычные. Их съемки сохранились. Среди них — потрясающие кадры, снятые Алексеем Комаровым: враже-

* См.: Лыткин Н. Записки кинохроникера. М., «Искусство» 1977, с. 58.

ский «Фердинанд», прорвавшись, подминает нашу пушку вместе с расчетом; или такая же страшная по подробностям сцена взятия вражеской траншеи, запечатленная Иваном Васильевым и Георгием Волнуховым.

Необычна судьба ветерана любительского движения Ф. А. Спиридонова. Съёмками любительских фильмов он увлекся еще в 30-х годах, работая портативной немецкой камерой, которая, однако, заряжалась всего тремя метрами пленки. Уходя на фронт, он взял ее с собой. Работник штаба, Спиридонов вел свой особенный дневник — кинодневник боевых действий Советской Армии. Он снимал в Чехословакии, Польше, на территории освобожденных концентрационных лагерей, в поверженном Берлине и т. д. С этими бесценными материалами Спиридонов вернулся в родной город Жданов, где стал работать художником в Доме культуры строителей.

Время было трудное, поэтому вся снятая им фронтовая кинопленка лежала непроявленной. Ее монтаж, печать копий, озвучение и т. п. — все ждало своего времени. А Спиридонов между тем продолжал съёмки: теперь уже — восстановления знаменитой Азовстали, строительства новых заводов и т. д. Вся отснятая кинопленка хранилась в подвале Дома культуры — другого, более подходящего места у Спиридонова, к сожалению, не было. Однажды он выехал в командировку, и — надо же быть такому совпадению! — как раз в это время в Дом культуры пришла пожарная инспекция, обнаружила пленку и распорядилась убрать ее. Пленку вывезли за город и... сожгли. Это был удар, от которого Спиридонов не скоро оправился. Забегая вперед, заметим, что он все-таки вернулся к любимому делу, но уже в новом качестве — руководителя любительской киностудии строителей. Сам он говорит — помог случай, но легко увидеть закономерность в этом случае. Однажды к Спиридонову обратились с просьбой помочь в подготовке к участию в конкурсе сатиры, проводившемся в Донбассе. Задача заключалась в следующем: необходимо было изготовить барабан, вращающийся в ящике с «окном», — некое подобие телевизора без экрана. На гранях барабана помещались нарисованные картинки с сюжетами на злобу дня, которые комментировал диктор, вооруженный микрофоном. Однако зрители сразу же и решительно отвергли эти странные сооружения, потому что картинки в небольших отверстиях фанерных «телевизоров» были не видны уже с середины

зала. Спиридонов, поняв нелепость такого «средства массовой информации», предложил руководителям вернуться к «старому доброму» кино.

Он избрал не новую, но наиболее удобную для начала и целесообразную форму — киногазеты, позволяющей оперативно давать разнообразные сюжеты. Трест Азовстальстрой был в середине 50-х годов уже мощной организацией, с множеством строительных объектов и площадок, и все они требовали равного внимания. В первом номере киногазеты Спиридонова преобладала сатира, острая и нелицеприятная критика имевшихся недостатков. Это обстоятельство вызвало недовольство некоторых руководителей, запретивших показ киногазеты. Трудно сказать, как развивались бы события дальше, но приехал министр строительства и, посмотрев киногазету, попросил показать ее в Москве, на Всесоюзной конференции строителей, поскольку поставленные в ней вопросы были очень актуальны и касались едва ли не всех строителей. Успех был абсолютный. Он и обусловил создание на Азовстальстрое любительской киностудии, руководителем которой стал Спиридонов.

Судьба Федора Александровича Спиридонова служит примером живой преемственности кинолюбительского движения в нашей стране в разные исторические периоды.

ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ

Поступательный характер кинолюбительского движения был прерван Великой Отечественной войной. В послевоенный период все пришлось начинать с нуля. Однако условия формирования и работы кинолюбительского движения были уже иными. Так, II Ленинградская конференция по научно-педагогической кинематографии, состоявшаяся в декабре 1945 года, указала на необходимость «восстановить кинофотосекции и кружки в клубах и домах культуры...»*. Просьба была резонно обращена к ВЦСПС.

Тем не менее второе рождение любительского кинематографа в нашей стране принято датировать 1957 годом.

К этому времени технической базой развития кинолюбительства стала портативная аппаратура и узкая, пре-

* См.: Учебное и научное кино. Л., 1947, с. 68—69.

имущественно 16-мм киноплёнка, о которых Рошаль мечтал в начале 30-х годов. Новая любительская кинотехника стала надёжной, простой в обращении, доступной для работы даже детям.

В том же 1957 году материальные возможности профсоюзов были подкреплены творческой помощью, которую кинолюбителям оказывали профессиональные кинематографисты. При только что созданном Союзе кинематографистов СССР организуется секция по работе с кинолюбителями, в состав которой вошли такие известные мастера, как Г. Рошаль, Р. Кармен, М. Ошурков, Л. Косматов, Я. Толчан, молодые режиссеры, операторы, сценаристы, критики. С самого начала секция начала работать активно и результативно, чему в немалой мере способствовали увлеченность и энергичность ее председателя — Григория Львовича Рошалья.

К этому времени в корне изменилось и отношение к кинолюбительскому движению. В довоенные годы оно было все же феноменом, немного — чудом, еще больше — причудой. В конце 50-х годов это движение проявилось с другой стороны — как массовая, специфическая и необычайно богатая по возможностям форма художественной самостоятельности трудящихся. Конечно, съемки любительских фильмов по-прежнему были и остаются по сей день для одних — личным делом, хобби, как нынче принято говорить, для других — сублимированием, так сказать, чувства или, точнее, тяги к кино, для третьих — пробой сил и первыми шагами в профессиональное кино и т. д. Но важно то, что по самой природе советского общества кинолюбительство в значительной своей части стало не только массовой, но и к о л л е к т и в н о й формой самостоятельного творчества, тесно связанного с жизнью производственного и социального коллектива — завода, колхоза, учреждения, института и т. п. Руководители предприятий и учреждений увидели в кинолюбительстве новое средство культурно-воспитательной и агитационной работы, новое орудие перестройки жизни к лучшему.

Были осознаны особенности и отличия кинолюбительства от традиционных видов художественной самостоятельности, — скажем, от хоровых, танцевальных, театральных кружков, разного рода оркестров и т. п. Получила признание и высокую оценку способность любительской студии сразу же после своего создания совершать настоящий переворот в работе клубного учреждения. То свой-

ство искусства кино, которое называют синтетичностью, по-своему сказывается и в клубной работе. Зачастую бывает так, что несколько энтузиастов-любителей, составляющих ядро новой киностудии, мало-помалу втягивают в свою орбиту чуть ли не всех участников самостоятельности — от клубных художников и участников литературного объединения до юных членов технических кружков. Именно синтетичность кино ведет к тому, что в любительской киностудии практически каждый может найти занятие по душе и по способностям. В таких случаях киностудия превращается в центр клубной работы, становится фактором ее активизации и обогащения.

Не менее ценно и то, что для съемки даже несложного фильма мало одного желания, — требуются достаточно разнообразные и обширные знания в самых различных областях, и, как правило, кинолюбители эти знания приобретают. Ведь и в значительных по численности любительских киностудиях не может быть такого же четкого разделения труда, как в профессиональном кино, поэтому кинолюбитель вынужден усвоить хотя бы основы знаний и режиссера, и сценариста, и оператора, и монтажера, работников других «киношных» специальностей. Несмотря на имеющиеся пока трудности, кинолюбительское движение в нашей стране привлекло общее внимание и получило всестороннюю поддержку, потому что было новым массовым движением, вовлекавшим в свою сферу трудящихся и заполнявшим их досуг увлекательным и полезным занятием.

Новое дело требовало не только поддержки, но и изучения. Нужно было разобраться в природе этого движения и до конца уяснить его потенциальные возможности, определить его размеры, четко представить перспективы. Помочь в этом мог фестиваль самостоятельного киноискусства. Однако первая встреча советских кинолюбителей произошла в рамках не национального, а, можно сказать, международного фестиваля, входившего в программу VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве в 1957 году.

Впрочем, ему предшествовал I Московский фестиваль любительских фильмов, ставший как бы отборочным туром и выявивший на удивление большое число коллективов и очень много — любителей-одиночек. Первыми премиями на нем были отмечены фильмы киностудии Дома культуры МГУ «Мы были на целине» и «Навстречу VI

Всемирному фестивалю», киностудии Московского энергетического института «Утро студента» и «Фестивальный» и работа известного скрипача И. Безродного «По Японии». Именно эти ленты и были включены в программу международного фестиваля, представляя кинолюбителей Советского Союза.

Хотя фестиваль был молодежным, он оказался довольно представительным: на нем выступили кинолюбители Болгарии, ГДР, Венгрии, Польши, Румынии, Австрии, Бельгии, Франции, ФРГ и других стран. Тематика фильмов была самой разнообразной — от боевых и страстных произведений, подобных австралийской картине «Знамена высоко подняты», где авторы показали жизнь и борьбу молодых представителей рабочего класса, до пейзажных кинозарисовок, вроде «Верлицкого парка», представленного ГДР.

Для советских кинолюбителей знакомство с работами зарубежных коллег было очень важным. Опасение, что при сравнении созданные в клубах и кружках ленты, вызывающие такой энтузиазм в своих коллективах, окажутся чистой «любовельщиной», было напрасным: советские фильмы, особенно студенческие, по уровню исполнения не уступали работам зарубежных коллег, зачастую выполненным с использованием более совершенной техники.

Уже более четверти века, начиная с 1959 года советские кинолюбители постоянно участвуют в международных смотрах и фестивалях, успешно соревнуясь с кинолюбителями социалистических и капиталистических стран, получая за свои работы высшие призы и награды.

В этой связи заметим, что любительское кино определенным образом отражает уровень профессионального киноискусства, достигнутый в стране. Это, видимо, объясняется тем, что кинолюбители работают, ориентируясь на лучшие образцы профессиональной кинематографии. Самобытные, оригинальные по форме и содержанию фильмы — редкость, как вообще редки талантливые люди. В массе же любительские картины, как и вся художественная самодеятельность, непременно вторичны по отношению к профессиональному кино. Иначе? думается, и не может быть. Советские кинолюбители, ориентируясь на достижения выдающихся мастеров документального кинематографа, таких, как Д. Вертов, А. Медведкин, Р. Кармен, В. Лисакович, Л. Мохнач и другие, выступают на

международных фестивалях с произведениями достаточно высокой кинематографической культуры.

Второе важное обстоятельство, определяющее высокие художественные качества многих советских любительских картин, — это то, что они являются результатом коллективных усилий. Специалисты утверждают, что в перспективе кино благодаря достижениям научно-технической революции станет деятельностью, схожей с писательским творчеством, иначе говоря, фильм может быть сделан от начала до конца одним-единственным человеком. Наверное, эти возможности будут благом лишь для отдельных, исключительно одаренных художников, потому что многие ли люди могут сочетать в себе способности писателя, режиссера, художника, композитора, оператора и т.д.? Однако кинолюбители нередко выступают именно так — един во всех лицах.

Подчеркнем во избежание недоразумений, что индивидуальное кинотворчество заслуживает всяческого одобрения, поощрения и поддержки, что любая индивидуальная деятельность, например съемки маленьких детей или дружеских пикников, — это тоже часть общего движения любительского кино. Отметим, что основную массу западных кинолюбителей составляют одиночки и что, как можно судить по прессе и международным встречам, очень многие из них страдают от своего одиночества, стремятся к объединению, мечтают о создании коллективных студий и клубов. Об этом четко говорил еще в конце 60-х годов американец Роберт Столл, автор прогрессивного фильма «Сыновья и дочери». Этот фильм показал выступления молодежи в Сан-Франциско против агрессии во Вьетнаме и был удостоен премии на Лейпцигском международном фестивале документального кино. По словам Р. Столла, он смог сделать картину «Сыновья и дочери» лишь после того, как нашел и организовал в группу нескольких таких же кинолюбителей-одиночек, каким был сам. Демонстрацию, говорил Столл, можно снимать только несколькими камерами одновременно, чтобы потом, после монтажа, зритель почувствовал и настроение людей, идущих с антивоенными и антиправительственными плакатами, и реакцию обывателей, стоящих на тротуарах, и агрессивность полиции, ждущей только повода, чтобы наброситься на молодежь, и поведение подонков из реакционных молодежных организаций, охотно эти поводы дающих...

В Италии, Франции и ряде других западных стран известны довольно крупные и активные коллективы любителей, в основном из числа студентов и рабочей молодежи. Но в общем их не много, и потому коллективное творчество остается там мечтой. Между тем еще одна особенность кино, в том числе и любительского, в том, что оно требует более или менее широкой аудитории; авторы знают, что даже сугубо семейный фильм хочется показать не только в узком семейном кругу.

В нашей стране начиная с 1957 года начали создаваться общества кинолюбителей. В первую очередь они появились в Москве, Ленинграде, Риге, Харькове, Киеве, Минске, Уфе, Иркутске и других городах. По-настоящему, что общества объединяли и оказывали помощь не только городским, но и сельским кинолюбителям. Общества в разных городах располагали различными возможностями, но всюду они стали центрами методической работы, консультирования любителей, организации их встреч, просмотров и обсуждений фильмов, обмена опытом и т. п. Оказалось, что в таких встречах и взаимных просмотрах нуждаются едва ли не все, кто берет в руки портативную камеру. Например, в Московском обществе в разное время его членами были космонавты Ю. Гагарин, Г. Титов, А. Леонов и другие.

Весьма активно работали ленинградцы. Там в общество настойчиво вовлекали рабочую и учащуюся молодежь, причем от всех принятых в коллектив требовалось только желание снимать фильмы. Для новичков была организована учеба, в ходе которой молодые люди с различными склонностями и увлечениями могли определить свое место в будущих съемочных коллективах. У ленинградцев была мечта превратить свое общество в организационный и творческий центр, способный осуществлять сложные и масштабные постановки. Они хотели создать киностудию нового типа, которая опиралась бы как на любителей-одиночек, так и на клубные киностудии и по своим творческим возможностям не уступала профессиональной студии.

Своеобразным оказался киноколлектив, возникший при ленинградском Доме ученых, — он представлял собой, по сути дела, мини-общество, поскольку главным в его деятельности стали встречи и коллективные просмотры и обсуждения фильмов, снятых отдельными членами коллектива. О составе этого коллектива можно судить по тому,

что его членом был член-корреспондент Академии наук СССР Д. Максудов, видный специалист в области оптики, пользовавшийся при съемках специальной, им же самим сконструированной оптикой. Профессор Б. Виноградов привез из Кара-Кумов уникальный фильм «Животные песчаных пустынь». Профессор А. Самарцев сделал серию ценных лент по вопросам лабораторной обработки киноплёнки. Профессор С. Рубенко снял раскопки Горно-Алтайских курганов. Хирург М. Мицкевич запечатлел в киноленте крайне сложную и редкую трепанацию черепа. И так далее.

Многие из этих лент их авторы используют на лекциях, которые они читают студентам, как научную документацию и как материал для научной работы. Тут хобби превратилось в своего рода орудие производства, в дополнительное средство научно-педагогической деятельности.

Примерно то же самое можно сказать о киноколлективе при Центральном Доме литераторов в Москве, в который входили такие крупные писатели, поэты и литературоведы, как Л. Леонов, М. Матусовский, С. Смирнов, А. Казанцев, П. Нилин, и многие другие. Почти все они утверждают, что снятые ими ленты равноценны записным книжкам, без которых для многих писателей немислим творческий процесс. Особенно оценили узкоплёночную камеру писатели, ездившие в «глубинку» для изучения народного творчества и русского прикладного искусства.

Стало очевидным, что в Советском Союзе кинолюбительство развивается по двум направлениям: одно — индивидуальное, другое — коллективное, имеющее форму любительских, чаще всего финансируемых профсоюзами студий при клубах, домах культуры, на предприятиях. Именно коллективы определяют лицо советского кинолюбительского движения. Именно они, правильно оценив возможности самодеятельного кино в деле агитационно-массовой и культурно-воспитательной работы, обратились к созданию фильмов актуальных, целенаправленных, тесно связанных с жизнью производственных коллективов.

Перечислять разного рода любительские коллективы можно очень долго. Они создавались в разное время, но особенно активно — в 1957—1959 годах. Это двухлетие вообще было временем организационного становления любительского движения в нашей стране. О лучших фильмах любителей теперь рассказывалось не только в газетных заметках — появились аналитические статьи в

журнале «Искусство кино» и в издаваемых регулярно ежегодниках кино. Фильмы, способные вызвать общественный интерес, стали выходить не только на экраны клубов, но и в широкий прокат, а также на экраны телевидения.

Пришло время подведения первых итогов. Это сделал Первый Всесоюзный смотр любительских фильмов, завершившийся в марте 1959 года.

У кинолюбителей, как выяснилось, оказалось недостаточно времени на подготовку к смотру, а на местах, в ряде республик и областей, из-за отсутствия опыта не все, а кое-где и ничего не получилось с первым, отборочным туром, поэтому выявить истинный размах любительского движения в стране явно не удалось. Тем не менее жюри, возглавляемое Г. Рошалем и Р. Карменом, приняло на рассмотрение более пятисот картин разного метража, видов и жанров, присланных в Москву. Из них на последний тур прошли 143 фильма, которые были широко показаны в Доме кино, на телевидении, в домах культуры, вузах столицы и т. д.

Всего было присуждено 27 премий (так много — потому, что они были установлены многими общественными организациями и журналами), 28 почетных дипломов. Первую премию получила студия Сталинградгидростроя за фильм «Огни над Волгой» — правдивый, поэтический рассказ о строительстве Волжской гидроэлектростанции, о людях, победивших могучую реку. Вторые премии поделили между собой москвичи: кинолюбители Первого часового завода — за фильмы «Новый метод изготовления твердосплавного инструмента» и «У детей за городом», а также М. Трахтман — за «Киноальбом альпиниста» и М. Ануфриков — за картину «Зимой в горах».

После смотра несколько любительских картин вышли на широкий экран: «К Сарезскому озеру» О. Распопова, упомянутые «Огни над Волгой» и «Зимой в горах», «За 80-й параллелью» А. Вайгачева и некоторые другие. Все они по художественным качествам и технике исполнения ни в чем не уступали продукции профессиональных студий. Но, заметим, их путь на широкий экран был облегчен тем обстоятельством, что все они были сделаны на 35-мм пленке и озвучены с помощью профессионалов на профессиональных же студиях. Не подвергая сомнению, что сделаны эти картины любителями, хотя, очевидно, и нерядовыми, заметим все же, что их коллеги, снимавшие

на 8-мм и 16-мм пленке, оказались рядом с ними явно не в равноправном положении. Позже вопрос об априорной выигранности фильмов на цветной 35-мм пленке со студийным озвучением не раз будет подниматься любителями. К чести жюри первого смотра, надо сказать, что этот вопрос был решен таким образом: талантливые люди должны быть отмечены, какой бы техникой они ни пользовались, но при равных идейно-художественных достоинствах преимущество отдается работам на узкой, именно любительской пленке. Конечно же, О. Распопов, А. Вайгачев и М. Ануфриков получили высокие премии прежде всего за то, что соединяли в себе одаренных любителей-операторов и ученых-исследователей, смелых людей и великолепных спортсменов. Ведь Сарезское озеро, затерянное на Памире, — предположительное место обитания «снежного человека»; экспедиция туда молодых ленинградских ученых, которую снял О. Распопов, была связана с большим риском. Жизнь полярников, снятая А. Вайгачевым на Земле Франца-Иосифа, также полна трудностей и романтики. Условия съемки таковы, что заниматься этим может только очень мужественный человек.

Вообще при оценке любительских фильмов требуются большой такт и знание многих тонкостей этого вида самодетельности. Такие бесспорные по содержанию и исполнению картины, как «Огни над Волгой», не столь уж часты. Обычно приходится точно взвешивать и достоинства и недостатки фильмов. Например, на смотре была лента рабочих Харьковского электромеханического завода (токаря А. Валерского, мастера М. Пономаренко, техника С. Петченко, токаря Б. Гонтаренко, сверловщика В. Щекинова, расточника В. Костылева и инструментальщика П. Левчина), называвшаяся «Репортаж с переднего края» и далекая от совершенства с точки зрения языка кино. И все же она по праву получила одну из высоких премий, установленных Гостелерадио СССР...

Предположение, что кинолюбители, находясь в гуще жизни, могут запечатлеть и показать на экране самые сокровенные ее стороны, значительно дополнить кинолетопись наших дней, которую ведут профессионалы, было

не, экзотические остром, города и страны. Их ленты, как мы знаем но «Клубу путешественников», бывают и занимательны и познавательны.

Но вообще кинолюбители-одиночки нередко создают, опять-таки в силу специфической профессиональной подготовки или личных качеств уникальные картины, которые никто, кроме них, и не мог бы создать. Так, автор упоминавшейся ленты «К Сарезскому озеру» О. Распопов, будучи подготовленным альпинистом, позже снял картину «Петропавловская крепость» — о реставрации шпиля Петропавловской крепости. О. Распопов, взяв камеру, поднялся вместе с верхолазами на самый верх и с высоты 122 метров снял крепость, город и прежде всего — мужественную работу верхолазов. Этот фильм демонстрировался во многих столицах мира, всюду вызывая аплодисменты. Как документ этот фильм бесценен и для Ленинграда. Вот мнение Г. Рошала: «Опытные профессионалы вряд ли смогли бы подняться туда, откуда снимал научный сотрудник ЛГУ альпинист О. Распопов...»*

Говоря о специфических особенностях самодеятельного кино, люди, призванные руководить им, зачастую имеют в виду создание фильмов о всех важных событиях, происходящих в данном коллективе. на заводе или в колхозе.

Кинолюбители иногда жалуются, что руководители требуют от них создания чуть ли не полнометражных «отчетов» и «рапортов» о таких событиях, как подведение итогов социалистического соревнования, праздничные и юбилейные заседания и т. п. На наш взгляд, эти требования руководителей по принципу совершенно правильны. Ведь удручающе унылые, похожие один на другой фильмы свидетельствуют о кинематографической неграмотно, га авторов и, возможно, о недостаточной их связи с коллективом, жизнь которою они хотят отражать. Есть совсем не сложные приемы, позволяющие и «фильмы-отчеты» желать живыми, интересными, художественными. Простейший — начать снимать фильм загодя, запечатлевая ход соревнования, трудности, с которыми сталкивается коллектив на пути к победе, работу тех, кто затем выйдет на сцену получить вымпелы и премии. В дальнейшем монтаж, короткие титры и разнообразный изобразительной материал сделают и «фильм-отчет» художественным произведением. Надо помнить, что фильм, даже зрительский, — это средство агитации и пропаганды, которое

осуществляется только в художественных формах, иначе оно теряет действенность.

Если же киностудии тесно связаны с жизнью производственного коллектива, они вообще не знают такого рода проблем, поскольку отражают жизнь не от случая к случаю, не в парадных «отчетах», а повседневно, во всех гранях. Примером тому может служить киностудия Азовстальстроя, представившая на смотр уже одиннадцатый номер своей киногазеты, который был признан лучшим фильмом о труде.

... На Азовстальстрое к кипогазете подошли как к обычной газете. Может быть, так бы оно и было, если бы делавшие ее люди не владели основами языка кино, не стремились каждый номер делать композиционно целостным, разнообразным по материалу и занимательным. Кинематографические достоинства фильма азовстальстроевцев были настолько бесспорными, что именно им достался почетный приз профессионалов — журнала «Искусство кино».

Тема каждого выпуска киногазеты определялась парткомом и профкомом. После редакция через многотиражку и другие средства информации сообщала коллективу, что готовится новый выпуск, например, на тему экономии и бережливости, и обращалась с просьбой сообщать о фактах бесхозяйственности или, наоборот, о позитивных примерах, заслуживающих всяческого поощрения. У киногазеты большой актив, да и ее авторы - рабочие, инженерно-технические работники и служащие треста — сами прекрасно пилот ситуацию. Собрав материал, редакция составляет план съемок, рассчитанный, как правило, не более чем на две-три недели, включая монтаж.

Эффективность киногазеты оказалась поразительной. Обычно одно появление оператора на объекте уже вело к дисциплинированности; там же, где этого было недостаточно, виновные давали объяснения руководству треста, а коллективу сообщалось о принятых мерах. В выпуске, который мы назвали, сюжеты о «мелочах» — втопанных где-то в грязь новых деталях, просыпанном цементе, пролитом бетоне и т. п. Но когда эти «мелочи» были устранены, то экономия в тресте составила 400 тысяч рублей.

Тематика киногазеты Азовстальстроя освещала все

стороны жизни коллектива, а не только производственные вопросы. Например, один из выпусков разоблачал деятельность группы сектантов, совершивших уголовное преступление. Авторы сумели показать негативную суть сектантства, документально представить убогость их духовного мира, записать их выступления в суде, — в целом получился фильм впечатляющей силы.

Постоянное внимание азовсталестроевцы уделяли с самого начала пропаганде передового опыта, прогрессивных методов труда, более полного использования техники и т. д.

Мы потому задержались на опыте работы азовсталестроевцев, что он стал в значительной мере примером для многих других кинолюбителей. Этому способствовало специальное постановление Президиума ВЦСПС «Об опыте работы самостоятельной киностудии построикома треста «Азовсталестрой» — важный для своего времени документ, пропагандировавший кинолюбительство и рекомендовавший распространять этот опыт. И действительно, у азовсталестроевцев нашлось много последователей.

На первом смотре было сравнительно не много научно-популярных (учебных, инструктивных, пропагандирующих передовой опыт и т. п.) фильмов, но и тогда уже можно было понять, что они в самом ближайшем времени станут важной частью любительской кинопродукции.

Киногазета Азовсталестрой постоянно отводила специальные разделы вопросам рационализации и изобретательства, показывала методы правильной организации рабочих мест, раскрывала секреты успехов бригад коммунистического труда и т. п.

Кинолюбители Московского инженерно-строительного института создали серию лент о некоторых специальных видах и приемах строительных работ, которые прежде всего стали своего рода учебными пособиями для студентов в период лекционного курса. Это были строгие и логичные картины, преследующие одну цель — как можно полнее и доходчивее изложить сложный материал, но изложить специфической, достаточно подготовленной аудитории. В данном случае нет и речи о какой-либо занимательности фильма. Здесь язык и все художественные средства кино подчиняются только одной цели — учебному процессу.

Чаще, однако, кинолюбители смешивают, так сказать, виды и жанры. Например, А. Ковригин из города Коврова

своим фильме показал изобретения и рационализаторские предложения работников одной из лугомелиоративных станций Владимирской области. Наверное, это был бы полезный для мелиораторов фильм, даже если бы Ковригин на этом и остановился. Но он показал и жизнь людей, работающих на усовершенствованных ими же машинах, дал их портреты, удачно снял пейзажи этой древней русской земли. Короче говоря, у него технические вопросы оказались органично слитыми с жизнью определенного трудового коллектива, и это сделало фильм интересным для самой широкой аудитории.

То же самое можно было сказать и о поразительном по мастерству съемки фильме «Образование облаков» В. Гребенщикова, тогда студента МГУ, участника экспедиции геофизиков в Крым. Бывает такой научный материал, который в силу своей экзотичности интересен для широкой аудитории, и в этом фильме, рассказывающем, как из легкой дымки рождаются тяжелые грозовые тучи, как раз представлен такой материал. Однако зрителя в «научном отчете» Гребенщикова не менее привлекает и показ людей экспедиции, их быта, характеров, увлечений.

В 1961 году журнал «Искусство кино» поднял вопрос о том, что сотни уже созданных технико-пропагандистских фильмов, часто отражающих последние достижения научных учреждений и производственных предприятий, могли бы оказывать серьезную помощь в ускорении технического прогресса и росте производительности труда. Впоследствии конкурсы научно-технических фильмов подтвердили эту мысль. Беда в том, однако, что зачастую эти очень нужные картины оказываются малоизвестными или недоступными (потому что сделаны в одном экземпляре на обрабатываемой пленке) для тех, кому крайне необходимы. А как бывают ценны фильмы кинолюбителей-специалистов, свидетельствует, например, тот факт, что ленты ученых М. Пешкова и Е. Дуковой были, по просьбе зарубежных ученых, скопированы для Британского музея и Пенсильванского университета в США.

Вопрос распространения этих фильмов, очевидно, не может быть решен в традиционных рамках кинематографии: дело не только в дороговизне изготовления копий с обрабатываемой пленки, — сложнее найти каналы продвижения готовых копий к тем, кто в них заинтересован. Но все же можно легко решить с помощью телевидения, которому, будем надеяться, придут на помощь видеокассеты.

На смотре были представлены и игровые ленты любителей, и две из них даже получили премии — «Мой день рождения» К. Томариньша и «Это могло случиться» Л. Макарычева. Мы говорим «даже», потому что сразу зазвучали голоса, что игровое кино — это, мол, не дело для любителей.

Действительно, надо признать, что в игровом кино у любителей удач мало, меньше, чем у авторов документальных и научно-популярных картин. Известно, что игровой фильм требует больших затрат, солидной осветительной аппаратуры, дополнительной пленки на дубли и пересъемку и т. д. Но это только одна сторона дела. Трудно написать литературный сценарий, но любители зачастую обходят эту трудность — экранизируют какой-либо рассказ. Но тогда перед ними встает проблема актеров, — участники театральной самодеятельности не спасают положения, потому что держаться перед камерой, играть «кусочками» они, как правило, не умеют. Не менее сложно и все то, что связано с художественным и музыкальным решением. И совсем уже часто оказывается любителям не по плечу режиссирование — умение добиваться полного художественного единства в снимаемом фильме.

Однако все это не дает ни малейших оснований для умозрительных сомнений в возможностях кинолюбителей снимать игровые ленты. Есть еще мировой опыт кинолюбительства, свидетельствующий, что в массе наивных и неумелых игровых картин определенную часть составляют произведения, мало или ничем не уступающие средней профессиональной продукции, а порой среди любителей появляются люди исключительного таланта, для которых игровая короткометражка была средством самопознания и первым шагом в большое искусство. Примеры тому дают едва ли не все страны с развитой кинематографией.

Альбер Ламорис сегодня — мэтр французского кино, один из наиболее известных режиссеров в мире. Однако в молодости, уже сделав «Белую гриву» и получив все высшие призы всех западноевропейских фестивалей, он говорил: «Я делаю фильмы по-своему — я не профессионал, я любитель...»* И действительно, как ни великолепна поэтическая «Белая грива», она сделана методом любительского кино — снята целиком на натуре; в каче-

стве актера выступает сын режиссера; сам Ламорис был и оператором, и режиссером, и монтажником фильма.

Польский писатель Тадеуш Конвицкий также «по-любительски» снял «Последний день лета», принесший ему «Золотого льва» в Венеции по разделу короткометражных фильмов в 1958 году и открывший путь в профессиональное кино, где он сделал ряд классических картин «польской школы».

С кинолюбительства начинали, правда еще в 30-х годах, многие видные советские кинематографисты. Но, пожалуй, самая яркая среди них фигура — Глеб Панфилов. На смотр он представил новеллу под названием «Нейлоновая кофточка» — драматическую и глубоко правдивую историю из жизни современной молодежи. Это была настолько совершенная работа, что жюри, тогда ничего не зная об уральском инженер-заподозрило, что снято это профессионалами или с помощью профессионалов. «Нейлоновая кофточка» открыла талантливому свердловчанину дорогу в искусство, и сегодня Г. Панфилов — один из ведущих мастеров советского кино.

Профессионалом стал и Леонид Макарычев, получивший на смотре приз за смешную и остроумную пародию на противопожарные фильмы-плакаты. В общем-то, лента «Это могло случиться» была тем, что называют «капустником», шуткой, ни на что особенно не претендующей. Однако жюри прозорливо выделило ленту Макарычева из массы, почувствовав в нем человека с большим кинематографическим будущим. Добавим ради справедливости, что Макарычев был актером театра, то есть человеком, лучше подготовленным к творчеству, чем большинство его коллег.

Исключительно тонкой, умной и профессиональной выглядела и грустная шутка К. Томариньша — о том, как маленький мальчик праздновал свой день рождения. Он очень ждал этого дня, и начался этот день хорошо — с подарков. Но когда собрались взрослые тети и дяди и уселись за праздничный стол, то они совсем забыли об имениннике — получилось, что его день рождения просто повод для их застолья и веселья.

Успехом пользовалась еще одна игровая картина из Свердловска, «Владя Агапов едет на фестиваль», созданная на любительской студии Уральского политехнического института. Это тоже была шутка — о студенте, которому комитет комсомола заявил, что его любимая поедет на

* Л е п р о н П. Современные французские режиссеры. М., «Искусство», 1960, с. 705.

фестиваль, потому что она отличная спортсменка, а он не поедет, потому что не занимается спортом, не поет, не танцует, а то, что он отлично учится и занимается научной работой, — не в счет. И вот бедный Владя пытается раскопать в себе какой-нибудь талант и пробует петь и танцевать. С позором изгнанный из клуба, он идет на стадион. Чем это кончается, можно судить по тому, что раскрученный им молот остается в круге, а Владя улетает вместо него...

В этой ленте, надо заметить, весьма удачно были использованы трюки, достигаемые различными видами съемки. Они широко применялись в немом кино и были почти забыты на какое-то время звуковым кинематографом. Кинолюбителей заставила вернуться к приемам немого кино бедность технического оснащения, особенно звукозаписывающей аппаратуры.

И последнее: смотр выявил недостатки кинолюбительского движения, которые в значительной мере связаны с такими факторами, как дефицит на специальную любительскую технику, учебные пособия и справочники; плохо налаженный обмен опытом и информацией о деятельности любителей: слабое руководство кинолюбительским движением со стороны Союза кинематографистов СССР. Что-то из этих проблем могло быть устранено быстро, но что-то, например проблема аппаратуры и узкой пленки, требовало государственного решения и немалого времени.

Были выявлены и опасности, поджидавшие кинолюбителей. Главная из них — это подражательство, стремление копировать далеко не всегда лучшие образцы продукции профессионалов. Разумеется, любители учатся, должны и будут учиться на примерах профессионального кино — это свойство вообще всей художественной самодеятельности. И все же глубоко ошибочно мнение, что лучший любительский фильм — это тот, который похож на профессиональную работу. Здесь резонен вопрос: в каком смысле похож? Хорошо — если по исполнению, по владению выразительными средствами, монтажу и т. п. Если под профессионализмом понимать только определенный уровень культуры и владения языком кино, то представляется не только желательным, но и обязательным, чтобы любители этим языком овладели. Но, как известно, грамотность еще не делает человека писателем. И от кино-любителя, овладевшего секретами профессионализма,

следовало бы ждать не повторения продукции Центральной студии документальных фильмов или «Центрнауч-фильма», а нового видения жизни, раскрытия таких ее сторон и моментов, которые недоступны или труднодоступны профессионалам, и, наконец, и это самое главное, использования средств кино в интересах того коллектива, в котором живет и трудится любитель.

ПУТЬ К ЗРЕЛОСТИ

В 60-х годах благодаря появлению недорогой узкоплёночной съемочной аппаратуры и разнообразной любительской техники неизмеримо выросло число кинолюбителей — теперь они могли пользоваться услугами вновь открытых лабораторий по проявке узкой киноплёнки.

Все, что происходило с кинолюбителями, было естественным и закономерным процессом, вытекавшим из роста материального благосостояния и культурного уровня советских людей. Можно было уверенно полагать, что этот процесс будет ускоряться, число индивидуальных кинолюбителей — возрастать. Самым сложным оказался вопрос о формах помощи им — вопрос, до сих пор не получивший удовлетворительного решения. Предполагалось, что любой индивидуальный любитель может обратиться в общество и получить там совет и консультацию по любому озадачившему его вопросу, показать и обсудить там свой фильм, если последний имеет общественную и художественную ценность, а лучше всего — если он примкнет к одной из киностудий: при клубе, Доме культуры, районной или учрежденческой.

Тогда же определилось, что главной особенностью и отличительной чертой советского кинолюбительского движения является его коллективный характер... А массовая киносамодеятельность, ее развитие и обогащение будут обеспечены созданием широкой сети киностудий для работы в них всех, имеющих стремление и способности...

Коллективный характер любительского движения зиждется на солидной материальной базе и на развитой системе клубных учреждений, накопивших большой опыт организации и руководства самодеятельностью, что предполагает наличие специальных фондов предприятий и колхозов, выделяемых на культурную работу. Последнее позволило создать активные и сильные киностудии иногда и там, где другие формы самодеятельности не получили развития.

В январе 1960 года ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем развитии советского телевидения», имеющее важное значение и для кинолюбительского движения. В нем помимо прочего было указано на необходимость широкого привлечения к деятельности телестудий творческого актива из числа «многих тысяч кинолюбителей, способных быть постоянными внештатными корреспондентами телевидения». С помощью любителей, говорится в постановлении, необходимо готовить специализированные программы, обеспечивать регулярный показ лучших любительских картин по телевидению и т. д. Во исполнение этого постановления Гостелерадио СССР создает в 1961 году специальный отдел по работе с кинолюбителями и объявляет в марте того же года Всесоюзный конкурс на лучший любительский фильм для телевидения, серьезно ожививший работу любительских киностудий. В рамках конкурса было показано свыше 120 фильмов, из которых 60 были документальными, 27 — видовыми, 12 — научно-популярными и 15 — игровыми.

Нет нужды касаться здесь все еще дискутируемого вопроса по поводу различий между кино- и телефильмом. Согласимся, что у телефильма есть определенные специфические особенности, но некоторые из этих особенностей, например предпочтение крупным планам перед общими, замедленный монтаж, широкое использование дикторского текста и т. п., свойственны и кинолюбителям в силу определенного несовершенства их техники, особенно звукозаписывающей, а также узкой, 8-мм пленки. Но в общем-то, как известно, художественный язык у кино- и телефильма единый. Поэтому на конкурс были представлены обычные, а не специально для телевидения снятые фильмы, и критериями оценки были жизненность, идейная

направленность, содержательность и мастерство исполнения.

Кинолюбители еще раз продемонстрировали, что их ленты — мощное орудие агитации и пропаганды, массовой культурно-просветительной работы, борьбы за технический прогресс и искоренение имеющихся недостатков... Показ любительских фильмов имел на редкость широкий отклик. Многие картины, судя по письмам, поразили зрителей, ранее не обращавших внимания на кинолюбителей. Вместе с тем конкурс показал, что далеко не все любительские ленты отвечают задачам Центрального телевидения, но зачастую очень ценны для местных телецентров. Это понятно: не каждая киностудия, берясь воплотить в киноленте интересный жизненный материал и движимая самыми благородными намерениями, способна найти для этого адекватную художественную форму. Так, кинолюбители сделали уже тогда, в 1961 году, значительное количество фильмов — портретов замечательных людей: ветеранов войны и труда, передовиков производства, изобретателей, общественников и т. д. Конечно же, почти каждая из этих кинолент достойна того, чтобы с ней познакомились зрители многомиллионной аудитории Центрального телевидения. Но возможно это только в том случае, если фильм будет ярким, оригинальным по художественному решению.

На конкурсе такой удачной лентой был рассказ студии Подольского машиностроительного завода о токаре М. Захарове. В этом очерке любителям удалось не только показать, чем прославился этот передовик производства, но и раскрыть его личность. Очерк одновременно и информативен, и психологичен, и глубоко лиричен.

Через год был проведен II Всесоюзный смотр любительских фильмов, на который было представлено 363 картины, что являлось ярким свидетельством вступления любительского движения в пору зрелости. Значительно вырос по сравнению с первым смотром уровень так называемых средних фильмов. А ленты, признанные лучшими, были удивительно хороши по содержанию и исполнению. Именно тогда, в 1962 году, был «открыт» Рэм Александрович Юстинов, ярославский инженер, а ныне один

из самых известных кинолюбителей. О его замечательной киностудии «Юность» речь впереди. Здесь расскажем о его фильме «Людям большого сердца».

История, поведанная в этой ленте, не представляется чем-либо исключительным в социалистическом обществе. Случилось несчастье: взорвалась бочка с бензином, и находившийся поблизости мальчишка обгорел так, что спасти его было почти невозможно. Нужна была кожа здоровых людей, когда-либо подвергшихся ожогам. Врачи по городскому радио обратились к людям с просьбой стать донорами, предупредив, что это болезненная операция. Р. Юстинов пошел в больницу как донор. Но, увидев, что там происходит, исполнил долг донора и сразу же пошел домой за кинокамерой. В результате появился фильм редкостной душевной чистоты — о том, как десятки людей спасли никому из них неведомого мальчишку. За частным случаем кинолюбитель увидел и сумел отобразить глубинные законы советского образа жизни. Его фильм был показан во многих зарубежных странах, всюду вызывая удивление и восхищение. Слова благодарности Р. Юстинову присылали очень многие, в том числе и английская королева.

Значительное место на втором смотре занимали ленты научно-популярные и учебно-пропагандистские: «Алмазное бурение» — из Уфы; «Экскаватор 25/100» — из Свердловска; о печи для производства синтетических шлаков — из Челябинска; о применении в шахтах металлических креплений вместо деревянных — из Кохтла-Ярве и многие другие. Объяснить рост числа такого рода фильмов нетрудно. Расширился фронт научно-технического прогресса. Многие изобретения, рационализаторские предложения, технические новинки и передовые приемы труда уже не могли попасть в сферу деятельности профессиональных научно-популярных студий — иногда даже потому, что не представляли интереса для всех отраслей промышленности. В то же время некоторые такие изобретения и технические новации являлись бесценными для одной отрасли производства. Например, использование металлических креплений в шахтах не было такой новинкой, которая могла бы заинтересовать профессионалов научно-популярного кино, но пропаганда этих креплений в горнорудной промышленности была неотложным, важнейшим делом, определявшим технический прогресс в труде шахтеров на том этапе.

Необходимо отметить, что кинолюбители, в общем-то, редко ограничиваются съемками только технического материала. Работая и снимая в определенном рабочем коллективе, они неизбежно приходят к убеждению, что «технический» и «человеческий» аспекты надо соединять, показывать не только изобретения и технические новинки, но и людей, создавших их и пользующихся ими. Типична в этом смысле картина — «Магат — Актау», снятая ростовским кинолюбителем Б. Нечесовым. Он как инженер работал на строительстве железной дороги в песках Каракумов. Стройка была сложной и даже уникальной. И Нечесов поначалу хотел снять лишь технический аспект ее, документально зафиксировать строительный эксперимент. Возможно, и чисто техническая картина представляла бы немалую ценность. Но автор решил, что его долг — показать и людей, работавших в невероятно трудных условиях пустыни. В конце концов, именно они, а не техника решали успех стройки.

В том виде, в каком фильм «Магат — Актау» предстал на III Всесоюзном смотре любительских фильмов и покорила жюри и зрителей, он был отчасти техническим, отчасти — публицистическим. В нем раскрывались аспекты строительства в пустыне, которые, наверное, полностью оценить могут лишь инженеры, но вместе с тем ярко и впечатляюще были показаны люди стройки, даны запоминающиеся портреты передовиков.

Мы забежали немного вперед — упомянули уже III Всесоюзный смотр любительских фильмов. Но в 60-х годах такие и подобные им смотры стали регулярными: в 1964 году состоялся третий смотр, в 1967-м — четвертый, в 1969 году — очередной Всесоюзный конкурс на лучший любительский фильм для телевидения и т. д. В промежутках и в преддверии такого рода общих смотров и конкурсов проходили чрезвычайно интересные республиканские, областные и отраслевые фестивали. С 60-х годов историю кинолюбительского движения в нашей стране уже невозможно датировать смотрами и фестивалями.

В те же годы шел активный поиск новых форм работы кинолюбителей. Так, в Ивановской области возникает своего рода базовая студия, в которую вошли почти все кинолюбители области, во всяком случае — все любительские коллективы. Это был первый и удачный опыт по созданию единого консультативного и координационного областного центра, способного организовать учебу для

широкого круга любителей, прежде всего — для руководителей-общественников, и наладить централизованное снабжение любителей киноматериалами. По сравнению с уже имевшимися городскими обществами ивановский опыт был более интересным и перспективным.

Одновременно в Москве начинается движение за расширение сети любительских студий, объединяющих людей по их профессиональным интересам. Одной из них стала сразу же начавшая активно работать студия при Центральном Доме медицинских работников.

Портативная камера прочно вошла в жизнь советских людей, любительские кружки стали создаваться даже и на рыболовных судах, надолго уходящих в море. Родные и близкие рыбаков всегда с нетерпением ждали «живые письма» — ролики 8- и 16-мм пленки, которые позже монтировались в картины.

Успешно развивалось любительское кинотворчество в союзных республиках. На Украине, например, к середине 60-х годов было около трехсот любительских коллективов, порой очень крупных и активных, — напомним в этой связи об упоминавшихся выше фильмах харьковчан и азовсталестроевцев. Как и в РСФСР, на Украине из лучших любительских лент делались и выпускались в прокат специальные киноальбомы. Большую известность приобрели некоторые ленты, снятые грузинскими любителями. Неизменно успешно выступали на всесоюзных смотрах и фестивалях кинолюбители Прибалтийских республик.

К моменту проведения Всесоюзного смотра, в стране насчитывалось около 4 тысяч любительских кружков и студий. Коллективное кинотворчество было уже признано главной формой; не менее, если не более, важно было и то, что коллективы, от творческих объединений до крупных студий, сами становились центрами организационной и методической работы, сами стали порождать кружки и студии.

Лет десять назад понятие «любительская киностудия» было простым: кружок при клубе, в котором группа энтузиастов снимала более или менее удачные короткометражные сюжеты. Теперь же коллектив любителей кино, как бы он ни назывался, мог решать самые неожиданные вопросы. Например, при Житомирском киноклубе (известном более всего тем, что он объединил усилия любительских коллективов области и с их помощью наладил регулярный

выпуск киножурнала «Житомирщина») был создан Общественный институт киноисследований с тремя отделениями: социологических исследований — для изучения вопросов проката любительских и профессиональных фильмов; историческим — для изучения истории кино, в частности и любительского; краеведческим — для поисков и изучения материалов о Житомирщине, в первую очередь киноматериалов. Казалось бы, последнее, то есть сбор местных киноматериалов, — дело сложное и трудоемкое, но житомирцы в короткое время собрали архив из 25 тысяч метров уникальной пленки. На основе этих архивных киноматериалов они сделали великолепный фильм о каменотесах Житомирщины и о созданном ими монументе над входом в Мавзолей В. И. Ленина.

Разнообразие деятельности кинолюбителей побудило жюри уже на втором смотре присуждать премии и дипломы не только авторам фильмов, но и изобретателям любительской техники. Эта практика не только явилась стимулом для любителей-изобретателей, но и способствовала более активной помощи государственных организаций в снабжении любителей техникой, кинопленкой и т. п. К концу 60-х годов появились специализированные магазины, городские и зональные кинолаборатории; однако новые модели киноаппаратов для узкой пленки, выпускаемые промышленностью, не удовлетворяли большую часть кинолюбителей. Выбор был слишком мал, а поставляемая техника очень быстро устаревала. Художественные возможности любителей явно сковывались недостатком совершенной кинотехники.

Тогда же, на IV Всесоюзном смотре, из 363 картин, представленных на заключительный тур, 156 были сняты на 35-мм пленке. «Запретить» их, как иногда предлагали любители, работавшие на 16- и 8-мм пленке и попадавшие в неравноправные условия соревнования, нельзя было именно потому, что профессиональная пленка не спасала кинолюбителей, не имеющих специальных знаний и способностей, но зато выявляла талантливых людей. Талантливые художники, «открытые» смотрами, — ярославец Рэм Юстинов, ленинградец Петр Мостовой и другие — работали на 35-мм пленке.

Проблема любительской аппаратуры и пленки остается сложной и по сей день. Специалисты предсказывают, что в обозримом будущем значительная часть любителей сможет перейти на видеотехнику, которая становится все бо-

лее простой в обращении, портативной и дешевой, а значит, и доступной, особенно коллективам. Трудно даже представить, насколько удобна и практична видеотехника для решения самых разнообразных задач внутри производственных и общественных коллективов. Как можно судить по прессе и рассказам очевидцев, ею уже успешно пользуются начинающие журналисты некоторых зарубежных университетов и особенно киношкол, в частности в Великобритании, Нидерландах, Франции. При так называемом электронном монтаже и даже при элементарной монтажной съемке видеотехника позволяет показывать события в жизни коллектива сразу же вслед за съемкой.

Тем не менее при всех удобствах видеотехники в любительском движении, не исключая и любителей наиболее технически развитых стран, главенствовать будет, очевидно, киноаппаратура — узкоплёночная, портативная, широкодоступная. Лучшие ее образцы не уступают профессиональной аппаратуре для 35-мм киноплёнки. Известно, что в ряде развивающихся стран Азии и Африки, стремящихся к созданию своих национальных кинематографий, отказываются от использования 35-мм плёнки — приобретают оборудование для узкой плёнки, для съемки документальных фильмов на плёнке супер-8, игровых — на 16-мм. Такие получившие признание и призы на Московском и Ташкентском фестивалях фильмы, как «Чернокожая из...» сенегальца С. Усмана, «Канагуаро» колумбийца Д. Косманича, «За свободу!» нигерийца Ола Балоггона, и многие другие первоначально были сняты на 16-мм и затем переведены для зарубежного показа на 35-мм плёнку.

Значительная часть любителей у нас в стране не располагает современной портативной аппаратурой, и, коль скоро речь идет о студиях и кружках, именно отсутствие такой аппаратуры и привело к развитию технического творчества в среде кинолюбителей и привлекло большое внимание жюри Всесоюзных смотров. Интерес вызывали не столько изобретения и технические усовершенствования, сколько те творческие возможности, которые открывались благодаря техническим новинкам.

Еще на втором смотре кинолюбители рижского завода «ВЭФ» поразили зрителей и жюри своим экспериментальным полиэкранном фильмом «Нет!». Заметим, что в то время, в начале 60-х годов, съемка полиэкранных фильмов составляла немалую трудность и для профессионалов, причем снимали они преимущественно на широкой 70-мм

плёнке, позволяющей печатывать в один кадр разные изображения. Рижане же добились приемлемого результата, используя обычную узкую плёнку.

Особенно любопытны опыты любителей по совершенствованию 8-мм аппаратуры. Так, в конце 60-х годов ленинградцы разработали проекционную приставку, позволяющую показывать 8-мм фильмы на обычном экране без потери качества изображения — поразительное достижение. А армянские любители создали своего рода анаморфотную приставку, позволившую снимать широкоэкранные картины на той же 8-мм плёнке. Ленинградец Я. Сергель создал оригинальный аппарат так называемого «безэкранного кинематографа», весьма ценный для агитационной внеклубной работы.

Жаль, что кинопромышленность медленно внедряет в производство лучшие рационализаторские изобретения и предложения.

Подводя итоги, можно сказать, что к концу 60-х годов советское кинолюбительское движение достигло впечатляющих успехов, стало действительно массовым и, если можно так сказать, всесторонним, поскольку использовало все возможные формы деятельности — от индивидуального творчества до сравнительно мощных городских и областных студий. Высокими были и художественные результаты, что обнаружилось, как только советские любители стали принимать участие в международных любительских кинофестивалях и конкурсах.

ДЕТИ И КИНО

Детское кинолюбительское движение, как и деятельность взрослых любителей, имеет свою историю. Во всяком случае, мы не ошибемся, если начнем ее с далеких 30-х годов.

Еще на довоенной международной выставке в Нью-Йорке демонстрировалась лента «Наш парк», снятая учениками одной из школ города Загорска. Для американского зрителя, мало знающего о нашей стране, эта картина, возможно, была просто «чуждом», но для загорцев это было привычным делом. Там возникла и долго и активно действовала одна из первых в нашей стране пионерских киностудий. Ее фильмы («Кузя Шестеркин», «Филя-рыболов» и другие) пользовались успехом не только у детей, но и у взрослых.

В предвоенные годы была создана киностудия и при Центральном Доме пионеров в Москве, выпустившая ряд хроникальных лент о жизни московских пионеров и школьников. Кстати, среди юных студийцев были Станислав Ростоцкий, Ролан Быков, Людмила Шагалова и некоторые другие, ставшие впоследствии известными мастерами советского кино.

Тяга детей к кино, к кинотворчеству в те годы была исключительной. Иногда она выражалась в таких действиях, которые сегодня могут вызвать даже недоверие. Например, известно, что в 30-х годах новосибирские школьники сделали киноаппарат из жести по собственным чертежам и использовали для него оптику от фотоаппарата. Удивительно, но с помощью этой самоделки они снимали школьную хронику.

Легко понять, что, как только в послевоенные годы появились простые в обращении и недорогие узкоплечные камеры, детское любительское движение стало быстро расти. Этому способствовали специализированные детские фестивали и конкурсы — Всесоюзные конкурсы на приз газеты «Пионерская правда», Всесоюзный фестиваль «Тбилисские зори», фестиваль друзей «Флоричики» и т. п. Большое значение имело также появление детских киноцентров в Москве, Тбилиси, Кишиневе, Днепропетровске, Вильнюсе и ряде других городов страны.

Журналисты отмечали, что деятельность кинолюбителей-детей по видам и жанрам мало чем отличается от того, что делают взрослые любители; они не только снимают те же документальные, научно-технические, мультипликационные и игровые ленты, но часто создают фильмы-очерки, портреты, «фитили» и т. п. Что ж, нет ничего удивительного, если дети интересуются жизнью отцов и матерей, старших братьев, своих учителей и наставников. Кроме того, подчас в таком повторении форм взрослого любительства сказывается руководящая роль тех, кто занимается детскими кружками и киностудиями.

Однако по своей направленности и характеру детское кинолюбительство отличается, во всяком случае, обязано отличаться от взрослого. Если большая часть фильмов азовстальстроевцев, ковровцев, харьковчан и многих других служит средством массово-воспитательной работы, то главным в детском любительском движении является то, что можно определить как новую форму внешкольной работы.

Понятие «внешкольная работа» емко и многогранно. Но, очевидно, на первый план следует все же выдвинуть задачи эстетического воспитания.

Данные социологов свидетельствуют, что подростки на просмотры фильмов тратят примерно в три раза больше времени, чем на чтение книг. И это без учета телевизионных фильмов. Можно представить, какую громадную роль в формировании духовного мира подростков играют экранные произведения и как важно воспитывать у детей не потребительское, а сознательное, если угодно, именно эстетическое отношение к кино. В этом плане многое делается, но, думается, решить эту проблему можно введением в школе курса основ истории и теории кино.

Задачу эстетического воспитания, причем отнюдь не только в сфере искусства кино, великолепно решают детские любительские коллективы. То, что мы говорили о неизбежном и желательном освоении взрослыми разнообразных знаний, необходимых для работы даже над самыми простыми фильмами, еще более справедливо в отношении детей. Съемки фильмов требуют широкого круга знаний и кинематографических, и технических, и литературных и т. д.

Вместе с тем кинотворчество может служить средством выявления у детей художественного потенциала, — правда, это становится действительным только в том случае, если педагоги детских любительских кружков и киностудий руководят ими, не навязывая детям своей воли, своих вкусов, представлений и художественных решений. К сожалению, таких руководителей не так уж много. Поэтому мы и не видим детских фильмов неповторимых по своим особенностям, отмеченных «детской» — иначе не скажешь — оригинальностью взглядов на действительность.

И последнее соображение: детские фильмы требуют иного подхода, иных критериев, нежели работы взрослых кинолюбителей. Так, несмотря на то, что у взрослых кинолюбителей есть удачные игровые ленты, особенно малых форм, например киноновеллы, авторы этих строк с большим сомнением относятся к возможности и целесообразности их работы над игровыми картинками. В общем-то редкие, исключительные удачи в этом плане оказываются, как правило, лишь средством раскрытия таланта отдельных людей. Другое дело дети — для них игровой фильм чаще всего оказывается лишь новой увлекательной игрой.

Так, еще в 50-х годах в Ярославле существовала детская любительская студия под ироническим названием «Суррогат-фильм», которая на один из смотров представила экранизацию рассказа О'Генри «Вождь краснокожих». Лента покорила жюри, но, конечно, огню не художественными качествами, а именно как образец игры детей в кино — наивностью и жизнерадостностью. Впрочем, надо заметить, лента ярославских школьников и по исполнению превосходила многие «взрослые» картины.

Конечно, в детских студиях и кружках занимаются школьники разных возрастов — от самых маленьких до старшеклассников. Для одних кинокружков при Доме пионеров оказывается началом пути в большое кино или телевидение; а для очень многих, как показывают исследования социологов и психологов, камера становится исключительным инструментом познания мира и своего места в нем; практически для всех это — средство нравственного и эстетического воспитания, а также расширения умственного кругозора. Но момент игры, думается, обязателен в детском кинолюбительстве, обязателен даже в том случае, если ребята делают фильм важного общественного звучания.

Любопытен в этом отношении опыт детского объединения при Тульском областном клубе кинолюбителей, создавшего в конце 70-х годов фильм «Мой Кремль», который всколыхнул общественность славного древнего города, и прежде всего — молодежь. Дело было так. Однажды к ребятам обратились с просьбой снять сюжет в защиту Тульского кремля, оказавшегося в запустении и пренебрежении у туляков. Не столь знаменитый, как Московский, Новгородский или Нижегородский, Тульский кремль тем не менее является интересным историческим и архитектурным памятником, с которым связаны многие страницы истории России. Его захламенение, а тем более разрушение было недопустимо. Для ребят, уже имевших опыт, снять сатирический сюжет по этому поводу не составляло труда. Но они пошли по иному пути; работу по защите кремля провели не два-три оператора, а буквально все студийцы.

Прежде всего при поддержке учителей в школе ученики написали сочинения на тему «Мой Кремль». Многие сочинения оказались интересными, содержащими богатую информацию, проникнутыми искренней заботой об этом архитектурно-историческом памятнике. Кто-то из школь-

ников обратился к серьезной литературе, кому-то помогли родители. Во всяком случае, эти сочинения легли в основу сценария, а в дальнейшем и дикторского текста фильма. Затем ребята из студии внимательно осмотрели кремль и составили подробный съёмочный план, в обсуждении которого также приняли участие многие школьники. Иначе говоря, это была прекрасная «пионерская операция» по спасению кремля, в которой игра сочеталась с общественно полезной деятельностью.

Фильм «Мой Кремль» взбудоражил туляков. Некоторые кадры в нем, построенные, как говорят профессионалы, на контрапункте слова и изображения, были эмоционально на редкость сильными. Например, в тексте звучали слова любви к родному городу и его едва ли не лучшему памятнику старины, а на экране показывались груды металлолома и горы мусора и щебня, завалившие кремлевские стены, ободранная штукатурка, вырванные кирпичи. Можно предположить, что многие взрослые и ответственные люди с чувством стыда смотрели этот фильм, появившийся в результате детской игры и творчества. После первого же показа ленты был проведен субботник на территории кремля. Ряд пионерских и комсомольских организаций взяли шефство над Тульским кремлем.

Одной из самых знаменитых, известных не только в нашей стране, но и за рубежом детских студий является «Флоричика» (в переводе с молдавского — «цветочек») при кишиневском Дворце пионеров, руководимая режиссером Викторией Барбэ и оператором Иосифом Барбэ. Все там необычно, ярко и, мы бы сказали, празднично. Удивительно уже то, что это целиком пионерская мультипликационная киностудия (напомним в этой связи, что производство рисованных и кукольных фильмов — дело трудное, оно не просто налаживается и взрослыми людьми).

Ребята из «Флоричики» с любовью и уважением относятся к своим руководителям, и это понятно — Виктория и Иосиф Барбэ не только подлинны художники, горячие энтузиасты этого вида киноискусства, но и великолепные воспитатели и педагоги. Именно они превратили студию в сказочную страну детства. В этой стране все возможно, любые чудеса: паровозик может летать, а ружья солдат — стрелять цветами; остров может из дружбы к девочке подплыть к берегу и стать полуостровом и т.п. Впрочем, трудно сказать, чудеса ли все это для юных авторов или

просто выражение детского восприятия действительности.

Не совсем обычен и состав «Флоричики» — там немало и бывших «трудных» подростков. Неспособных и неталантливых детей просто не существует в природе, считает Виктория Ивановна. Более того, по ее мнению, именно так называемые «трудные» дети, неудобные для педагогов, оказываются часто интересными и способными, потому что отличаются нестандартным мышлением. Согласимся, что это тоже не совсем стандартный подход к детям. А результаты его вызывают восхищение у всех, кто знакомится с «флоричатами», как их называют. Руководители в каждом из них стараются разбудить талант, помочь увидеть красоту мира, научить удивляться прекрасному. И еще надо сказать, что «флоричата» учатся не только рисовать и снимать кино, но еще и дружить, петь, печь вкусное печенье, быть добрыми и гостеприимными хозяевами.

В 1972 году, когда киностудии исполнилось пять лет, в Кишиневе был проведен первый фестиваль друзей «Флоричики», на который приехали большинство руководителей и многие участники детских любительских киностудий страны. Кроме того, многие профессиональные кинематографисты привезли на суд «флоричатам» свои новые работы.

В дни фестиваля они вставали раньше всех, одержимые заботами об удобствах гостей. С утра мелькали в столовой нарядные фартучки девочек, предлагавших гостям мороженое и соки. На улицах Кишинева не было более внимательных гидов, чем «флоричата». А по вечерам, когда кончались просмотры, они встречались для вполне профессиональных разговоров со своими старшими коллегами.

Успех фестивалей друзей «Флоричики» позволил провести в Кишиневе в 1978 году, также при участии и помощи «флоричат», международный фестиваль детских любительских фильмов «Десятая муза» — с участием Болгарии, Кубы, Бельгии, Швеции, Норвегии, Австрии и многих других стран. Снова «флоричата» вызвали общее удивление и восхищение.

«Флоричика» стала первой в стране детской народной киностудией. Ее юные участники, зачинатели всего дела, стали взрослыми людьми. Для многих из них киностудия стала своего рода подготовительной школой для выбора творческих профессий — художников, актеров, дизайнеров, журналистов и т. п. Но и те, кто выбрали другие про-

фессии, с благодарностью вспоминают киностудию, привившую им глубокую любовь к искусству.

Число киностудий, подобных «Флоричике», растет, но очевидно, что их много меньше, чем хотелось бы. Этот процесс ускорился с конца 70-х годов, когда крупные любительские киностудии стали обзаводиться «спутниками» — подшефными детскими коллективами. Нужно заметить, однако, что организовать детский любительский кружок и снабдить его необходимой для начала техникой — дело не самое сложное. В конце концов ребята и сами иногда все это делают, — например, учащиеся 318-й Руйнакской школы в Дагестане приобрели камеру и все необходимое для съемок на деньги, отчисленные им за сбор макулатуры и металлолома. Но чтобы детский коллектив работал интересно и результативно, необходимы руководители не просто кинематографически грамотные, но и умеющие работать с детьми. На I Всесоюзном фестивале детских любительских фильмов, организованном газетой «Пионерская правда» и Союзом кинематографистов СССР в 1977 году, были представлены 27 фильмов от 15 киностудий. Однако детских киностудий в стране во много раз больше. Следовательно, эти цифры говорят о том, что многие детские киноколлективы просто «не получают». Они имеют формально все или почти все, что надо для работы, однако коллектив не формируется и фильмы не снимаются.

Совершенно очевидно, что детскому кинолюбительству необходимо уделять больше внимания. В частности, нужно распространять положительный опыт лучших киностудий. Опыт же накоплен довольно богатый и разнообразный. Так, если «флоричата» нашли себя в мультипликации, то ребята из студии «Пионер-фильм» Тбилисского Дворца пионеров специализировались на съемках игровых фильмов. Возможно, это объясняется отчасти богатыми традициями грузинского короткометражного фильма, а отчасти — склонностями великолепных руководителей «Пионер-фильма», Г. Чигогидзе и С. Марджанишвили, но факт есть факт: грузинские ребята создали уже много динамичных, остроумных и зрелищных киноновелл. Именно о них мы вспоминали, говоря о съемках фильмов ребятами как об игре. Тбилисские школьники играют в кино весело и самозабвенно. Сюжеты у них самые разнообразные, подчас — просто стереотипы ковбойских, приключенческих фильмов и т. п., однако переосмысленные, превращенные

именно в повод для детской игры в кино. Так, в одном их фильме лихие ковбои скачут на игрушечных лошадях, стреляя из игрушечных пистолетов по детской железной дороге и спасая от разбойников «прекрасную даму»... Условность, казалось бы, предельная, но нельзя не видеть, что эта игра воспитывает в ребятах доброту и рыцарство. Кроме того, есть в этих лентах и какая-то своеобразная артистичность. Не случайно игровые короткометражки тбилиских ребят получили немало наград на советских и зарубежных фестивалях кинолюбителей.

Студия «Пионер-фильм» создана еще в середине 60-х годов. Начала она с фильма в рисунках «Метаморфозы» — о том, как труд превратил обезьяну в человека и как некий тунейдец вернулся к состоянию предков. Но успех к киностудии пришел позже и именно на игровых лентах. Сегодня «Пионер-фильм» оспаривает у «Флоричики» первенство в советском детском любительском движении. В Тбилиси же проводятся и Всесоюзные конкурсы «Тбилисские зори».

Думается, что особого внимания и популяризации заслуживает опыт краснодарской детской народной киностудии «Юность», одной из самых массовых. В ней участвует более двухсот школьников, и еще шестьдесят-семьдесят занимаются в фотоклубе при киностудии; работают курсы киномехаников, и уже более ста подростков получили эту дефицитную в сельской местности профессию. Главное направление деятельности «Юности», руководимой учителем В. Жихаревым, — документалистика. Причем надо учесть, что это не городская, а станичная киностудия и в летнюю страду ребята работают в поле вместе со взрослыми. И работают хорошо: один из студийцев, кинооператор Николай Хуштов, был награжден медалью «За трудовую доблесть».

В поле студийцы выезжают с камерами и кинопередвижками. Съемки не мешают работе. А в часы отдыха ребята показывают колхозникам хронику о них самих, их трудовых достижениях, а также и об их просчетах. Успех, конечно, такая хроника имеет исключительный. Руководство колхоза и партийная организация высоко оценивают пропагандистскую деятельность студийцев.

Формы работы детских любительских коллективов беспрерывно расширяются и изменяются. Установились хорошие контакты между советскими детьми и их зарубежными сверстниками, также увлеченными съемками

самодельных фильмов. Результатом этих контактов стало участие детских любительских фильмов из зарубежных стран, прежде всего стран социализма, в советских фестивалях и, напротив, участие фильмов советских детей в зарубежных смотрах. А «Флоричика» даже показала в 1983 году советско-французский любительский фильм, сделанный детьми, под названием «Вокруг Земли, вокруг Луны» (с подзаголовком «Жак Превер на экране детей»^{*}). Премьера этого фильма во Франции превратилась в яркий праздник советско-французской дружбы.

Говоря, «дети-кинолюбители», мы часто не учитываем, что эти дети растут, взрослеют, накапливают жизненный опыт и знания о мире и потому, часто не расставаясь до конца с детской киностудией, начинают создавать картины о проблемах сложных и жизненно значительных, о проблемах «взрослых». Такие картины, естественно, представляются уже на республиканские и всесоюзные «взрослые» фестивали.

Так, на фестивале первую премию получила детская киностудия Рязани — за фильм редкостной остроты и требовательности, названный «Долг». Фильм не задумывали и не готовили, он возник «нечаянно», но это не помешало хронике стать обвинительным документом, исполненным глубоких раздумий о противоречиях жизни. Но расскажем обо всем по порядку.

Учащиеся одного из рязанских технических училищ поехали на уборку урожая в подшефный колхоз и захватили с собой киноаппарат. Наверное, они сделали бы очередной сюжет о том, как на колхозном поле работают не колхозники, а горожане, или сняли бы какой-нибудь видовой этюд — как обычно при таких съемках. Но однажды ночью случился пожар — загорелся дом, по соседству с которым жили ребята. Подростки самоотверженно бросились в огонь спасать малышей, оказавшихся в доме. И спасли! Но взорвался газовый баллон, и одному из спасителей взрывом оторвало руку... Далее произошло нечто такое, во что трудно поверить. Деревня, в которой все это случилось, большая

^{*} Жак Превер — выдающийся французский поэт и сценарист, один из основоположников художественного течения «поэтического реализма»; сценарист фильмов «Набережная туманов», «Дети райка», «Сена встречает Париж» и многих других.

и зажиточная, у ряда колхозников — свои легковые машины. Пожар, конечно, поднял на ноги всю деревню. Когда случилось несчастье, то, казалось бы, взрослые люди должны были прийти на помощь искалеченному мальчику: долго ли подогнать машину и отвезти его в больницу? Но мальчик лежал на земле, истекая кровью, окруженный беспомощными товарищами. А взрослые — солидные мужчины, крепкие парни и женщины, у которых такие же дети, — стояли неподалеку и молча наблюдали, как несчастный мальчик борется со смертью, кое-как перевязанный друзьями. Не минуты стояли — часы, точно — четыре часа, пока не приехали издалека врачи, спасшие каким-то чудом жизнь мальчику.

Человек с киноаппаратом, стремящийся к правдивому отображению жизненной реальности, не должен уходить от съемок и в экстремальных ситуациях, когда снимать бывает горько и трудно. Об этом не раз писали и говорили писатель Константин Симонов, режиссер Александр Довженко, кинодокументалист Роман Кармен и другие в связи с тем, что в богатейшей кинолетописи Отечественной войны очень мало кадров, рассказывающих о самом трудном периоде ее — вынужденном отступлении. «Не поднималась рука снимать горе народа» — так говорили фронтовые операторы, забывая о том, что они — современные летописцы, обязанные запечатлеть жизнь во всех ее проявлениях и противоречиях. Знали ли рязанские ребята-кинолюбители об этой обязанности любого кинохроникера? Во всяком случае, они сняли все: и свой подвиг — ведь это они, а не деревенские жители вытащили из огня малышей, — и муки товарища, и черствое бездушие взрослых людей. Не только все сняли, но и докопались до причин того, почему ни один из владельцев машин не повез мальчика: потому что каждый, оказывается, боялся запачкать сиденье своей машины...

Есть крылатое выражение одного из первых теоретиков кино Белы Балаша: ничего нет субъективнее объектива. Документальная камера рязанских ребят тоже на редкость субъективна — она открыто обвиняет взрослых людей этой деревни в неисполнении главного долга — долга человечности.

В фильме есть страшный кадр — панорама по лицам людей, издали наблюдающих за муками мальчика: это равнодушные лица. Этот кадр заставляет вспомнить слова Бруно Ясенского: «Бойтесь равнодушных!»

Думается, что хорошо было бы показать этим людям фильм Р. Юстинова, где в сходной ситуации толпы людей спасали незнакомого мальчика, отдавая ему свою кожу.

Отметим, что тема нравственных исканий занимает важное место в кинотворчестве подростков и молодежи. Чаще всего она находит выражение в фильмах — портретах отцов, наставников, представителей старших поколений, вообще людей, проживших большую жизнь, прошедших через войны, борьбу, лишения ради Родины и счастья детей. В таких героях нашего времени молодежь справедливо видит реальное воплощение своих идеалов.

Вообще, думается, что о картинах, созданных юными кинолюбителями, можно говорить без каких-либо скидок на молодость их авторов.

ЛЮДИ И ФИЛЬМЫ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО КИНО

Трудно, пожалуй, даже невозможно в сравнительно небольшой книжке рассказать о всех талантливых кинолюбителях и о лучших картинах, созданных ими. Они, как уже отмечалось, работают во всех видах и жанрах кино и даже в таких жанровых симбиозах, которые зачастую неприемлемы для профессионалов. Но было бы ошибкой полагать, что в любительском движении все бесспорно, благополучно и соразмерно, что развивается оно только по восходящей.

В постановлении ВЦСПС «О мерах по дальнейшему развитию киносамодельности среди рабочих и служащих», принятом в сентябре 1973 года, отмечены очевидные успехи этого движения, ставшего поистине массовым, и среди прочего — участие кинолюбителей «в пропаганде передового производственного опыта, технических и экономических знаний». Однако в постановлении отмечалось, что возможности кинолюбителей в деле духовного развития и формирования художественных вкусов трудящихся используются недостаточно.

Это важное для клубных киноколлективов постановление, но нас здесь интересует лишь тактично отмеченное сужение сферы деятельности этих коллективов. Нет нужды доказывать, что деятельность по созданию технико-пропагандистских фильмов, согласно сути этого документа,

должна расширяться. Талантливо сделанные технико-пропагандистские фильмы не только информируют о новых изобретениях и рационализаторских предложениях, но и рассказывают о жизни производственных коллективов, раскрывают духовный мир советских людей.

В лучших киностудиях и кружках многие вопросы, связанные с их деятельностью, решаются легко и естественно. Показателен в этом отношении опыт работы упоминавшейся народной самодеятельной киностудии «Юность», руководимой Р. Юстиновым. Она возникла при Ярославском паровозоремонтном заводе, но практически давно стала центром любительского движения и города и области. С «Юностью» тесно связан «Клуб друзей кино», руководимый Ниной Николаевной Юстиновой. При студии существует своего рода творческий филиал — «Солнышко», объединяющий около трех десятков «семейных киностудий». «Юность» оказывает большую шефскую помощь сельским любителям.

Р. Юстинов говорит, что исключительное, важное событие при необходимости актив «Юности» может снимать одновременно сотней кинокамер — так велики их возможности. Киностудия снимает многие и разные картины — от информационных, сообщающих, скажем, о трудовых достижениях коллектива родного завода, до шуточных, показывающих, как живут и отдыхают студийцы.

Секрет успеха «Юности» и ее руководителя Р. Юстинова трудно определить однозначно. Все имеет значение: и то, что Рэм Александрович — специалист, окончивший Ленинградский институт киноинженеров; и что он обладает счастливой способностью заражать своим энтузиазмом разных людей, объединять их и общими усилиями добиваться, казалось бы, невозможного; и что он не только инженер и организатор, но и одаренный художник, и многое другое. Но то, что «Юность» может одновременно снимать несколько разных по материалу и жанру картин, объясняется предельно просто — многочисленностью режиссеров, операторов, монтажеров, осветителей, звукооператоров.

К сожалению, часто любительские кружки, а подчас и коллективы, называемые «киностудиями», настолько малочисленны, что могут справляться со съемкой только одного фильма и снимают его порой так долго, что работают над одним фильмом от фестиваля до фестиваля и

практически — только для фестивалей. Этот момент также был отмечен в постановлении ВЦСПС, потребовавшем более широкого привлечения в киностудии творчески одаренной молодежи.

Ради справедливости заметим, что пример «Юности» — не единственный в своем роде. Так, в Житомире, сравнительно небольшом городе, в 70-х годах работало 15 любительских коллективов, объединявших более 1200 человек. Благодаря этому Житомир превратился в своего рода столицу украинского любительского движения и на его фестивали «Золотое Полесье» съезжались кинолюбители не только Советского Союза, но и социалистических стран.

В 70-х годах стали проводить тематические и специализированные фестивали и смотры любительских фильмов, в том числе фильмов, посвященных вопросам технического прогресса и повышения производительности труда. Очень представительным был фестиваль, прошедший в Туле в 1974 году. Из представленных шестисот технико-пропагандистских картин на заключительный тур прошло сто двадцать пять. Об их тематике говорят сами названия — «Люминесцентная микроскопия», «Электросепарация руд», «Щекинский эксперимент», «Рассказ об одном изобретении», «Шахта — малая механизация», «НОТ» и т. д.

Некоторые из этих фильмов имели всесоюзное значение, поэтому около двадцати из них были отобраны для Главкинопроката.

Особенно бережно жюри отнеслось к снятым учащимися ПТУ, техникумов и вузов фильмам, являющимся своего рода учебными пособиями. Среди них был отмечен опыт учащихся техникума из города Кирова, использовавших средства мультипликации для разъяснения проблем высшей математики.

Фестиваль, проходивший в 1974 году под девизом «Тебе, Родина, наш ударный труд!», выявил новые творческие коллективы, открыл новые имена. К тому времени в стране насчитывалось примерно пять тысяч любительских киностудий, объединявших шестьдесят тысяч человек. Ими было создано свыше трех тысяч разнообразных картин, а на заключительный тур прошло лишь сто тридцать — отбор был строг. Г. Рошаль, подводя итоги, справедливо говорил: «Ленты, которые мы посмотрели, показывают мир труда. И сделаны они людьми труда.

Обобщая, можно сказать, что на смотре перед нами развернулся автопортрет рабочего человека Страны Советов. Это удивительное свидетельство интеллектуальной зрелости современного рабочего человека, высокого его достоинства, удивительной творческой многогранности, ответственной социальной активности».

В 70-х годах началось проведение регулярных смотров фильмов сельских кинолюбителей.

Среди сельских любительских киностудий широкой известностью пользуется коллектив села Верх-Сузун Новосибирской области. Ее «крестным отцом» стал Виктор Васильевич Строганов, директор сельского Дома культуры. С небольшой группой энтузиастов он еще в середине 60-х годов начал снимать жизнь и дела тружеников колхоза «Заветы Ильича». Эти съемки, составлявшие своего рода киножурнал деревенских новостей, постепенно накапливались, пока, примерно через десятилетие, не стали материалом для великолепного кинофильма «Деревенька моя».

Любители Верх-Сузуна умело использовали свой «кино-дневник» для показа изменений, происшедших в деревне за эти годы. Фильм наглядно и убедительно показал, как выросло благосостояние деревенских жителей, как изменился облик села. Сегодняшние механизаторы, комбайнеры и другие специалисты увидели себя школьниками, вступающими в жизнь, и могли убедиться, что, оставшись работать в родном колхозе, они не ошиблись в выборе жизненного пути.

Позже кинолюбители из Верх-Сузуна создали еще более удачную картину, также построенную на материалах деревенской хроники, — «Край березовый». В первой картине, с поэтическим названием, заимствованным из песни, «Деревенька моя», ее создатели все же не избежали дидактики и в какой-то мере — нарочитого столкновения прошлого с настоящим. В «Крае березовом» авторы смогли ярко и доходчиво решить сложную и ответственную задачу — показать судьбу одной из сибирских деревень как маленькую частицу прекрасного образа Родины.

Интересно работает сельская киностудия «Патриот» Оконешниковского района, Омской области, руководимая Николаем Николаевичем Островским, художником-оформителем по образованию. Работа студии началась с короткой ленты о лыжной эстафете, посвященной памяти земляка, погибшего на острове Даманском, — Героя Совет-

ского Союза И. И. Стрельникова. Успех фильма собрал вокруг Н. Островского группу увлеченной молодежи.

Кинолюбительство неизбежно пробуждает творческие начала в человеке, влечет за собой интерес к поэзии, живописи, музыке, учит ценить прекрасное во всех его проявлениях. Эту истину еще раз подтвердили помощники Н. Островского, сделав фильм о деревенском художнике-самоучке М. Морозове. Дело было так. Бывая в гостях у М. Морозова, работающего кочегаром, ребята обнаружили за печкой его дома заброшенные хозяевами резные деревянные изделия. Наверняка их и раньше многие видели, но потребовался взгляд человека, нацеленный на красоту, чтобы оценить самобытность этих изделий и одаренность их автора. Ребята показали эти изделия Н. Островскому, и тогда пришло решение снять фильм о сибирском самородке.

Коротая длинные зимние вечера, М. Морозов, сидя у печки, вырезал из дерева то, что приходило на ум. Если что-то не получалось, он швырял скульптуру в огонь. Кинолюбители снимали мастера, не вмешиваясь в его работу, доверившись его художественной интуиции. В результате получился уникальный фильм о талантливом человеке и о том, как рождается красота. Вместе с тем это было открытием народного художника, работы которого теперь демонстрируются и на зарубежных выставках.

В числе активистов киностудии — Ю. Сыч, педагог-биолог, создавший нужную и умную картину «Шуметь ли березам?». Отметим, что тема борьбы за сохранение экологической среды занимает все более важное место в деятельности кинолюбителей, где бы они ни жили. Кому, как не людям с киноаппаратом, способным сразу же представить документальные доказательства загрязнения окружающей среды, следить за сохранностью лесов, чистотой вод и воздуха. Но фильм Ю. Сыча потому, видимо, особенно впечатляет, что рождает тревогу за судьбу лесов не где-нибудь, а в Сибири, где, казалось бы, лесов больше, чем травы. Нет, доказывает Ю. Сыч, и в Сибири лес требует помощи со стороны людей.

Большой резонанс вызвала картина Н. Островского «Хлеб», сделанная по прямому указанию партийной организации района. По словам А. Тарана, председателя комитета народного контроля и фактически автора сценария фильма, сообщения о бесхозяйственном отношении к собранному урожаю взволновали коммунистов. На заседа-

нии контролеров было высказано соображение, что меры только административного характера будут недостаточными — нужны средства агитации и пропаганды, нужно оружие сатиры. Начали — ради оперативности — с фотовитрин, с фотообвинений. А к отчетной партийной конференции закончили фильм — острый, резкий, правдивый, беспощадный к лодырям, головотяпам и расхитителям народного достояния.

Деятельность киностудии «Патриот» обширна и разнообразна. В контакте с райвоенкоматом она постоянно снимает сюжеты военно-патриотического характера, показывая их в специальных выпусках своего киножурнала. Под эгидой студии работает детский кинотеатр «Чебурашка». Созданы филиалы киностудии в сельской школе и в ПТУ, а также открыт Клуб кинолюбителей — для начинающих. Киностудия также производит слайды и специальные фильмы для районной дискотеки; участвует в подготовке и проведении праздников и культурно-массовых мероприятий районного Дома культуры.

Думается, что как городская киностудия «Юность», так и сельская «Патриот» требуют отдельного разговора и широкого распространения их опыта.

Специального исследования заслуживают любительские фильмы, рассказывающие о Великой Отечественной войне и о ее героях. К фестивалю в честь 30-летия Победы было создано свыше сорока тысяч фильмов. Однако это лишь часть работ, посвященных кинолюбителями этой теме. Невозможно переоценить сделанное ими: открыты имена неизвестных героев, живых и погибших; найдены неизвестные документы и кинохроника; созданы фильмы, рассказывающие о трудовых подвигах советских людей в годы войны, призывающие молодежь беречь памятники, ухаживать за братскими могилами солдат, помогать ветеранам. За последние годы кинолюбителями создано много интересных, впечатляющих кинолент, посвященных героям Отечественной войны и серьезно дополняющих то, что сделано профессионалами.

Кинолюбителями также сделано большое количество картин, разоблачающих поджигателей войны; о народах, борющихся за мир, протестующих против агрессивных действий империалистов.

Немалое число любительских киностудий родилось из желания рассказать о подвигах земляков, из чувства преклонения перед памятью людей, спасших Родину и раз-

громивших фашизм. Мы упоминали ребят из 318-й Руйнакской школы: они поначалу были красными следопытами. И вот, собирая материалы о героине-землячке Зульпукаре Магомаеве, почувствовали, что им необходима кинокамера. Ребята купили ее на средства от сбора макулатуры и металлолома. Их фильм получил широкую известность благодаря богатству и яркости собранного материала.

Сильной, профессионально уверенной работой оказался триптих о партизанской борьбе в Псковской области, созданный членами киностудии при МВТУ имени Баумана. Три фильма — «Михаил Анипкин», «Себежанка» и «Группа Артема» — рассказали о трех малоизвестных страницах народного подвига.

Кинолюбители Московской области показали фильм «Говорят камни Аджимушкая» — о полной героизма и трагизма истории борьбы в керчинских каменоломнях. Известно, что события, связанные с двумя десантами и борьбой за город Керчь, отражены во многих профессиональных кино- и телевизионных фильмах, но картина кинолюбителей была одной из первых, если не самой первой — она как бы открывала тему.

Фильмы такого рода почти всегда отмечены теплотой чувств и романтикой и нередко уникальны по материалу. Как правило, их съемкам предшествует длительная работа по сбору материалов, беседы с ветеранами, поиски очевидцев событий и т. д. Авторы этих фильмов часто свидетельствуют, что «подготовительный период» был у них во много раз длиннее и сложнее «периода съемочного». И объясняется это прежде всего тем, что фильмы на героико-патриотическую тему требуют от их создателей большого душевного и умственного напряжения и полной самоотдачи.

Некоторые картины кинолюбителей отличались свежестью и необычностью формы. Так, например, участники киностудии Дома культуры в Выборге сняли фильм о знаменитом Кировском заводе, о самоотверженной работе кировцев в условиях блокады. Сценарий фильма написали ветераны этого завода, пережившие все тяготы блокады. В фильме умело сочетались иконографические материалы, старая хроника, тактично выполненные досъемки.

Отдельные любительские фильмы, посвященные военной поре, были использованы профессионалами в их

работах. В частности, ленту кинолюбителей Харьковского политехнического института «Эта знаменитая 34-ка» использовал Константин Симонов в известном цикле телевизионных фильмов «Солдатские мемуары». У харьковчан хранится благодарственное письмо К. Симонова, в котором он высоко оценивает их работу.

Естественно, что, обращаясь к прошлому, кинолюбители думают о современности и как бы стараются предугадать будущее. Одна из киноведческих книг о кинематографии времен Великой Отечественной войны называется «Предупреждение из прошлого». Эта формула очень точно отражает существо фильмов, которые, рассказывая о прошлом, предупреждают зрителя об опасности новой войны, призывают к борьбе за мир на земле.

Показательна в этом отношении картина «Будет ли XXI?», созданная народной киностудией ленинградского Центрального Дома культуры профтехобразования. В названии как бы содержится ответ на слова одного из членов экипажа «Летающей крепости», сбросившей атомную бомбу на Хиросиму: «Мы знали, что открываем новый век...». Да, показывают авторы фильма, как ни чудовишно, но это было началом «атомного века». Вопрос в том, однако, сколько времени может длиться этот век; не окажется ли, что открытие мощи атомной энергии не открывает новый этап истории человечества, но, напротив, подводит под ней итоговую черту? Трагедия Хиросимы потрясла весь мир. Не избежали мук совести и некоторые из членов экипажа «Б-29»: двое из них покончили жизнь самоубийством, один попал в сумасшедший дом. Но один из экипажа с поразительным, мягко говоря, легкомыслием назвал все происшедшее просто... «захватывающим зрелищем». А командир авиагруппы, уничтожившей Хиросиму и Нагасаки, заявил позже, когда для всех здравомыслящих людей мира эти города стали символом атомной смерти: «Если бы мне сегодня приказали сделать то же самое, я выполнил бы приказ безоговорочно».

Фильм «Будет ли XXI?» показывает напряженность международной обстановки и гипотетическую возможность того, что агрессивные империалистические силы могут ввергнуть мир в пучину ядерной катастрофы, что сделает невозможным наступление XXI века. Вместе с тем этот фильм воспринимается как страстный призыв к защите мира, к сохранению жизни на Земле.

Этот же призыв звучит в игровом научно-фантасти-

ческом фильме — экранизации одного из рассказов Рея Брэдбери, осуществленной саратовской киностудией «Поиск». Это своего рода репортаж из будущего: 2061 год; мир потерпел катастрофу, уцелевшие земляне впали в варварство. Ко всему, что осталось от прошлого мира, они относятся с подозрением и ненавистью — им неизвестно что именно, но что-то в том, прошлом мире стало причиной глобальной катастрофы, поэтому они уничтожают все оставшееся. Каким-то чудом сохранилась картина Леонардо да Винчи «Джоконда». И вот одичавшие люди варварски уничтожают ее, кромсая на мелкие кусочки...

Этот фильм — о мрачном будущем, которого нельзя допустить, — имел большой успех не только в Советском Союзе, но и за рубежом: на фестивале в Австрии он был удостоен бронзовой медали, а в ЧССР — «Гран при»

Джоконда стала «героиней» еще одного умного и тонкого фильма — «Прикосновение» (автор Е. Ноткин). Не просто определить — о чем он, этот фильм. Конечно, это очередная, может быть, миллионная по счету попытка истолковать загадочную улыбку Моны Лизы. Но стержнем картины является мысль об искусстве подлинном и мнимом и о «потребителях» его. На экране — Джоконда, атакуемая толпами поклонников, которые откровенно «анализируют» и прямо-таки анатомируют ее... и Джоконда покидает картину. Но картинная рама пуста недолго — множество претендентов желают занять ее место: это и миленькая, простоватая девушка, и буйный вокально-инструментальный ансамбль, и многие другие. Рама невелика по размеру, но вписаться в нее никому не дано. Джоконда — это Джоконда, и найти ей «заместителя» невозможно. Это в конце концов понимает она, Джоконда, и возвращается на свое место. Навстречу ей тянутся люди, которые нуждаются в ее неразгаданной улыбке, приходит и тот, кто ее создал, — сам Леонардо да Винчи. Е. Ноткин, по профессии инженер, — мастер коллажных фильмов, то есть органически соединяющих разнородные изобразительные элементы. В «Прикосновении», например, соединены около 1200 фотографий и репродукций, снятых, что называется, монтажно.

Более известен его фильм «Наш марш», сделанный также коллажно. Автор, используя советские плакаты разных лет, прослеживает исторические этапы в жизни Советского государства. Искусство сопоставлений, контрастов,

резкой смены настроений — отличительные черты изобразительного стиля Ноткина в этом и других фильмах.

Успешно, но совершенно в иной манере работает москвич А. Лапшин. Его фильм «Царицынский дворец» отмечен многими призами. Между тем это очень простой по форме фильм, а главное, он рассказывает о том, что известно, привычно и, пожалуй, как говорят специалисты, не очень-то и фотогенично. Напомним, что лучшее творение русского архитектора Василия Баженова, дворец в подмосковном селе Царицыне, осталось незавершенным, да и сделанное порядком разрушилось за два века. Что об этих, хотя бы и величественных руинах можно было сказать нового?

А. Лапшин рассказывает, что поначалу он снял в Царицыне материал, который всем бросается в глаза и какой повседневно снимают туристы. Но когда стал искать музыку, подходящую для своей ленты, обратил внимание, что формы этого недостроенного дворца «музыкальны» сами по себе. Пришла мысль соединить две мелодии — собственно музыкальную и архитектурную. От многого из уже снятого и проявленного пришлось отказаться, но еще больше пришлось доснимать. Архитектуру называют «застывшей музыкой», но выразить это так зримо и четко, как это сделал Лапшин в своей ленте, удастся не часто. Еще важнее, что он смог очень ярко раскрыть красоту замысла Баженова.

Мы рассказали лишь о нескольких, наиболее известных представителях кинолюбительского движения и о немногих их работах.

Теперь подведем итоги.

Кинолюбительство в нашей стране приобрело в 70-х годах четко выраженный коллективный характер. На январь 1983 года насчитывалось более 11 тысяч самодеятельных киностудий и кружков. Точное число любителей-одиночек назвать невозможно, но, видимо, их не меньше двух миллионов. И некоторые из них выступают довольно успешно.

В связи с бурным ростом числа любительских киностудий возник вопрос о кадрах их руководителей. Специализированное отделение, открывшееся в Московском государственном институте культуры, как и аналогичные факультеты в некоторых республиканских институтах искусств, не могут удовлетворить непрерывно растущие потребности любительских киностудий. В сложившейся ситу-

ации помочь может так называемая система ФОП, то есть факультетов общественных профессий в высших и средних учебных заведениях, готовящих специалистов в первую очередь для села.

Интересен в этом отношении опыт Красноярского сельскохозяйственного института и тамошнего краевого клуба кинолюбителей. Клуб разрабатывает учебные программы, подбирает преподавателей, обеспечивает практические занятия на технической базе клуба и организует учебные киносъемки, а институт в свою очередь формирует учебные группы, приобретает киноматериалы, выделяет средства для проведения всех видов занятий.

С целью развития киносамодетельности в сельской местности в 80-х годах при научно-методических центрах народного творчества и культурно-просветительной работы стали создавать так называемые базовые киностудии, в задачу которых входит изучение и пропаганда передового опыта работы киносамодетельности, создание методических пособий в помощь как коллективам, так и отдельным кинолюбителям на селе, разработка учебных программ творческих семинаров — короче, оказание всех видов помощи сельским кинолюбителям.

Одной из наиболее результативных форм работы базовых киностудий стали семинары — практикумы, которые проводятся на местах — в районных центрах, колхозах или совхозах, имеющих свои киностудии или кружки. В таких случаях в назначенное место съезжаются руководители и творческие работники киноколлективов района или даже региона. Профессиональные кинематографисты, опытные организаторы принимают участие в просмотрах и обсуждении сделанных фильмов, оказывают практическую помощь в работе над сценариями и в съемках, а нередко и проводят показательные съемки, разъясняя, как нужно снимать оперативную хронику и короткие сюжеты. Одновременно решают разного рода организационные задачи, оказывают техническую помощь, определяют ближайшие и перспективные задачи и т. д. Нет нужды говорить, что такие семинары превращаются в подлинные кинопраздники на селе.

Хорошие результаты принесла практика закрепления членов художественных советов базовых киностудий, профессиональных кинематографистов и опытных практиков за отдельными сельскими коллективами. Ценность такого шефства заключается в оказании творческой и техниче-

ской помощи не от случая к случаю, а на протяжении всего процесса создания каждого фильма. На заседаниях совета базовой киностудии куратор отчитывается в своей работе и в случае необходимости обращается за помощью к коллегам.

Все эти меры пока еще не решают проблемы с кадрами руководителей киносамодельности, особенно если речь идет о сельской местности и небольших провинциальных городах, где нет ни киностудий, ни телецентров, а значит, и профессиональных кинематографистов. Дело в том, что кинолюбительство выросло не только количественно, но главным образом — творчески. Художественный уровень фильмов москвичей, киевлян, ленинградцев, рижан, тбилисцев и многих других кинолюбителей чрезвычайно высок. Во многом это определяется творческой помощью опытных кинематографистов и руководителей, мало уступающих профессионалам. Когда такие серьезные фильмы видят кинолюбители, не имеющие ни таких руководителей, ни таких опекунов, они испытывают чувство разочарования и теряют веру в свои силы.

Конечно, цель кинолюбительской деятельности отнюдь не в создании шедевров. Местные политические, пропагандистские, хозяйственные и прочие задачи могут быть превосходно решены и более скромными средствами — выше мы касались этой особенности любительского кино. Однако на фестивалях и смотрах участвуют картины, созданные в разных условиях. Жюри, естественно, не может не учитывать качество исполнения ленты, каким бы интересным, общественно значимым ни был ее замысел. И тогда многие фильмы оказываются за бортом не по вине, а из-за беды их авторов — из-за отсутствия квалифицированной помощи.

ГЕОГРАФИЯ КИНОЛЮБИТЕЛЬСТВА

Мы говорили, как нуждаются кинолюбители в помощи профессионалов и опытных практиков и что легче всего «еще» получить в больших городах — центрах развития и функционирования кино и телевидения. Это верно. Однако неоспорим и тот факт, что превосходные любительские ленты часто снимают в самых далеких уголках нашей страны. Например, на Всероссийском конкурсе, посвященном 60-летию образования СССР, общее внима-

ни« привлек фильм «Лес сплавляли», созданный в городе Кирово-Чепецк Кировской области. Его авторы, В. Волков и А. Налетов, рассказали о жизни и делах маленького экипажа буксира, сплавляющего лес. Используя прием кино-наблюдения, они сняли исключительно жизненный и поэтичный фильм. И таких примеров множество.

География кинолюбительства чрезвычайно обширна. И самое интересное, что нынче многие центры самодельного кино располагаются в союзных республиках. Мы уже упоминали об успехах кишиневских ребят, тбилисцев, полтавчан и других. Между тем еще в 60-х годах некоторые из этих центров были быслыми пятнами на карте кинолюбительства.

Наш очерк развития кинолюбительства будет неполным без хотя бы краткого обзора того, как работают в республиках. Попытаемся сделать этот обзор. Но оговоримся, что это первая попытка рассказать, причем предельно кратко, о положении дел. О кинолюбителях, например, Украины, Латвии, Грузии и ряда других республик вполне можно писать отдельные книги. В этих республиках кинолюбительство стало массовым, там есть замечательные энтузиасты и созданы фильмы, получившие признание не только в республике, но и в стране и за рубежом, на международных фестивалях любительского кино.

Украинская ССР

Развитие любительского движения и каждой из республик имеет свои особенности. Их не объяснишь только традициями национальной культуры, хотя, конечно, сказывается и этот фактор. Многие были обусловлены теми, кто начинал эту деятельность, с кого позже любители брали пример.

Для украинских любителей на первом этапе важное (качение имел успех Киногазеты Азовстальстроя. Позже своего рода законодателями мод стали работы харьковских и житомирских любителей. Преимущественно это были работы производственной тематики. Но с развитием любительского движения в республике расширялась и тематика фильмов, обогащались жанры.

Несомненно, что украинские любительские коллективы стремятся активно участвовать в деле коммунистического воспитания трудящихся. Именно это свойственно их киножурналам и большинству документальных фильмов. Для них характерно стремление к эпическому отображению

действительности, к масштабным формам, однако при этом украинские кинолюбители, даже если воссоздают страницы истории, стремятся, чтобы материал был интересным и не оставлял зрителя равнодушным.

Типичен в этом отношении фильм, посвященный истории завода имени Ф. Дзержинского. Авторы начали его с родословной завода — с рассказа о знаменитой детской коммуне. Им удалось разыскать в архивах старую пленку, запечатлевшую коммуну в начале 30-х годов, когда во главе ее стоял А. Макаренко и когда бывшие беспризорники начали делать первые советские фотоаппараты марки «ФЭД», высоко оцениваемые специалистами и по сей день. Уже этого одного было бы достаточно, чтобы сделать фильм дзержинцев по-своему уникальным. Но кинолюбители завода не остановились на этом, они тактично перевели разговор на сегодняшние дела и события, снимая в фильме дела и жизнь ветеранов, которые начинали работать еще в коммуне А. Макаренко. В результате получился впечатляющий фильм об истории и о динамике роста рабочего коллектива.

Картина «Так мы живем», также созданная в Харькове учащимися химико-технологического техникума, долгое время демонстрировалась на ВДНХ, в павильоне «Образование», и была отмечена Золотой медалью выставки. Картина, внешне не сложная, — о жизни и отдыхе учащихся техникума, но вместе с тем она исключительно ярко показывает полноту и радость жизни, гордость советской молодежи за наш социалистический образ жизни.

Широкой известностью пользовались ленты Одесского клуба кинолюбителей «Слово о труде» и «Наследники», рассказывающие о людях труда.

Такого рода примеры можно продолжить, причем не только из прошлого любительского движения на Украине. Лучшие фильмы самых последних лет также рассказывают о людях труда, трудовом воспитании, о жизни производственных коллективов. Например, картина «Медаль за бой, медаль за труд» киностудии шахтоуправления рассказывает о шахтерах — ветеранах войны и труда.

Кинолюбитель П.Сочка из города Иршава Закарпатской области совсем недавно показал интересную картину «Наш Юрий Юрьевич» — об известном хлеборобе, дважды Герое

Социалистического Труда, депутате Верховного Совета СССР звеньевом Ю. Ю. Питре. Не вызывает сомнения, что главная особенность творчества украинских любителей — съемка фильмов о труде и людях труда.

Вместе с тем нельзя не сказать, что успехи украинских любителей в конце 70-х — начале 80-х годов были более скромными, чем в предыдущем десятилетии, и, пожалуй, более скромными, чем в некоторых других республиках. Причину этого мы видим в том, что большинство коллективов, в особенности коллективы известные, были оснащены профессиональной 35-мм аппаратурой, привыкли к ней и долгое время просто игнорировали аппаратуру и пленку форматов 16- и 8-мм. Это не могло не сказаться и на отношении молодежи к работе на узкой пленке. Приток молодых сил в киностудии, лишенные профессионального оборудования, явно и неоправданно замедлился, да и результаты работы на узкой пленке оказались неудовлетворительными.

Нет сомнений, однако, что определенная заминка в деятельности украинских кинолюбителей — дело временное, преходящее. Во всех областях Украины действуют сравнительно мощные клубы — лаборатории кинолюбителей. Большинство из них служит базой для 35—40 городских и сельских киностудий, а Киевский клуб обслуживает восемьдесят самостоятельных киностудий и кружков, Харьковский и Житомирский — по семьдесят. Это большая сила.

Грузинская ССР

Общество кинолюбителей возникло в Грузии в конце 1960 года и сначала объединило около семидесяти киностудий и разного рода кружков, уже существовавших в Тбилиси, Сухуми, Батуми, Поти и других городах. Сегодня их число значительно выросло.

С самого начала грузинские любители выступали на всесоюзных фестивалях и смотрах с исключительным успехом, поражая зрителей как тематикой, так и исполнением своих фильмов. Например, нельзя не восхищаться картиной «Мы — верхолазы» Э. Еремова и В. Тархова, рассказавшей о мужественных людях, предупреждающих возможность обвалов на горных дорогах. Фильм снят с двух точек: снизу — оттуда, где стоят люди, наблюдающие за работой отчаянных верхолазов, и сверху — с точки зрения самих верхолазов. А несколько кадров сняты с третьей точки: повиснув на канате, инженер Э. Еремов снял драматический эпизод спасения верхолаза, у которого

на веревке затянулся узел и он беспомощно повис над пропастью. Его спас другой верхолаз, который, оттолкнувшись от скалы и летя над пропастью, подхватил товарища и, держа его в объятиях, благополучно спустился по своему канату.

Республиканская газета «Заря Востока» писала 6 августа 1981 года: «Наибольшего успеха грузинские кинолюбители достигли в 1967 году, когда на юбилейном кинофестивале, посвященном, 16 из 17 фильмов получили первые призы и стали лауреатами. Затем начался некоторый спад...» Это так и не так. Потому что именно в период этого «спада» приобрела международную известность пионерская киностудия при Дворце пионеров и школьников имени Б. Дзгеладзе, ставшая своего рода базой всесоюзных фестивалей детских фильмов «Тбилисские зори».

Для Грузии характерно большое число и высокая активность индивидуальных кинолюбителей. Однако с конца 70-х годов там быстро стали создаваться новые киностудии и кружки кинолюбителей: в Педагогическом институте имени А. С. Пушкина, Институте иностранных языков имени И. Чавчавадзе, на Авиационном заводе имени Г. Димитрова, при Руставском НИИ химического волокна и другие. Уже появились и первые фильмы этих студий. Так, фильм «Чайный куст жалуется», снятый любителями Михарадзевского района по заказу комитета народного контроля, выявляет недостатки в работе некоторых хозяйств. Следует отметить, что эта картина отличается мастерством исполнения.

К числу достоинств многих фильмов грузинских любителей надо отнести и то, что они сделаны на основе многолетних кинонаблюдений за человеком, о котором рассказывают. Такова, например, лента «Составитель поездов» — о хорошем человеке и мастере своего дела Ираклии Поцхверашвили.

Белорусская ССР

Есть своя особенность в работе и белорусских любителей, которую мы определили бы так: пристальный интерес к человеческим судьбам, любовный показ от ельных, конечно же, типических биографий. Таким был один из первых, снятый еще в 60-х годах и ставший известным фильм киностудии Минского тракторного завода «Последний

звонок»; таков и совсем недавний документальный фильм «Полет его продолжается».

Об этой работе, посвященной уроженцу Могилева Герою Советского Союза летчику-истребителю Николаю Карначенко, стоит коротко рассказать. Материал о нем долгие годы собирал авиатехник М. Назаренко, он же написал и сценарий. Реализовать его взялся коллектив Минского городского кино клуба «Радуга» — режиссер А. Роговский, оператор В. Критнев, авиаторы местного аэропорта, группа комсомольского поиска авиапредприятия. Они создали отличную картину, показав героические деяния защитника Сталинграда и раскрыв его высокие человеческие качества.

Минский клуб-лаборатория, ставший главной базой любительских коллективов, был создан в 1970 году, но работать сразу стал так, что может служить образцом и для клубов с большим стажем. Большое место в его деятельности занимает пропаганда кино, стремление широко показывать любительские ленты, организация их обсуждения и т. д. В этой деятельности кинолюбители встречают поддержку со стороны профсоюзов и Союза кинематографистов БССР. Так, была проведена научно-практическая конференция «Советский образ жизни и любительский кинематограф», которая ставила целью выявить основные закономерности повышения роли любительского кино в идейно-политическом, трудовом и нравственном воспитании молодежи, а также дальнейшего развития идейно-художественного уровня деятельности кинолюбителей.

В начале 80-х годов в Белоруссии насчитывалось более двухсот любительских киностудий — не много для такой большой республики, но важно знать, что это сильные и активные коллективы. Фильмофонд белорусских любителей ежегодно растет, и очень многие из их работ привлекают внимание и тематикой и какой-то особенной теплотой исполнения.

Давно и успешно работает киностудия «Монолит» (при Минском производственном объединении индустриального домостроения), в которой постоянно участвуют около ста рабочих, инженеров, служащих, их детей. Ей присвоено звание народной самодеятельной киностудии. Одной из последних работ «Монолита» стала лента «Я знаю — город будет!», рассказывающая о людях, строящих города. Это документальная картина, но вообще

«монолитовцы» работают во всех видах кино — игровом, документальном, научно-популярном и мультипликационном.

Немало теплых слов можно сказать и о гомельской студии при Дворце культуры и техники имени В. И. Ленина. Из ее работ интересен сборник новелл о лучших людях локомотивного депо — конструкторе Д. Базанове, слесаре В. Савочкине, бывшем машинисте, основоположнике рабочей династии Петре Чиже. Фильм интересен именно своим человеческим аспектом — показом не только трудовых свершений героев, но и раскрытием их душевных качеств.

Звания народного коллектива удостоена и мозырьская киностудия «Горицвет», не раз получавшая призы и дипломы на всесоюзных фестивалях. В частности, диплом Союза кинематографистов СССР в свое время получил руководитель студии Анатолий Кошевников (за фильм «Горе», остро и правдиво раскрывающий проблему «трудных» подростков). Особенностью деятельности Кошевникова является то, что он не только снимает картины, но и успешно готовит из лучших студийцев руководителей новых коллективов.

Молдавская ССР

В республике — восемьдесят постоянно и активно действующих любительских киностудий. Вроде бы не так уж много. Но поражает тот факт, что одиннадцать из них имеют звание народных. Двадцатого мая 1981 года газета «Вечерний Кишинев» сообщала, что в Молдавии в обществе кинолюбителей состоит почти девяносто тысяч человек — эта цифра много выше средней по стране. О впечатляющих достижениях кишиневских кинолюбителей-детей мы уже рассказывали.

Успехи молдавских кинолюбителей во многом объясняются активной работой их базового клуба-лаборатории и его директора — большого энтузиаста и знатока киносамодельности Юлиана Ромашкану. Он сумел привлечь профессионалов в помощь кинолюбителям, добиться открытия специализированного кинотеатра для показа любительских фильмов, но самое главное — направить деятельность кинолюбителей по тому пути, который на данный момент представляется важнейшим. Так, с 1982 года в центре внимания клуба и его директора были вопросы развития сельской киносамодельности.

Отметим, что молдавским кинолюбителям большую

помощь оказывают (помимо обычной помощи профсоюзов, различных общественных организаций) профессиональные кинематографисты, издатели и журналисты. Все лучшие фильмы, как правило, получают оценку в местной прессе. Республиканское издательство выпустило для кинолюбителей книгу-учебник. Был проведен конкурс на лучшие сценарии для кинолюбителей. Наконец, в 1982 году были организованы шестимесячные курсы кинолюбителей; из сорока пяти человек, окончивших курсы, двенадцать получили право руководить коллективами кинолюбителей.

Почти все любительские киностудии Молдавии работают превосходно. Фильмы народной киностудии «Кроника» отличаются высоким профессионализмом, оригинальной тематикой, им свойствен постоянный творческий поиск. Например, Специальным призом Министерства культуры СССР в свое время награждена лента «Большая тетрадь в клеточку» — поэтический рассказ о собирателях молдавского песенного и танцевального фольклора, людях замечательных по своим душевным качествам.

Интересно работают кинолюбители Кишиневского медицинского института, создавшие более шестидесяти документальных картин о своей жизни, учебе и трудовых семестрах, турпоходах, об ученых института и т. п. Но своими особенными удачами они считают съемки уникальных операций молдавских хирургов, которые одновременно являются научной документацией и учебным пособием. Эти ленты размножены «Центрнаучфильмом» для демонстрации в медицинских вузах страны.

Большой удачей молдавских кинолюбителей стал фильм «Отблеск» руководителя киностудии Молдкоммунпроекта Л. Лейзеровича.

Известна фотография Владимира Ильича Ленина с Надеждой Константиновной, Анной Ильиничной и двумя ребятами, сделанная в Горках. Кинолюбители узнали, что стриженная девочка на фотографии 1922 года — Вера Ивановна Брусова-Страунинг и живет она в подмосковном городе Обнинске. Конечно, они сразу поехали к ней.

Из воспоминаний Веры Ивановны зрители узнают, что она была дочерью многодетной дворничихи на Манежной улице. По приглашению Анны Ильиничны Вера (было ей тогда восемь лет) провела лето в Горках. Там она подружилась с Виктором, сыном Дмитрия Ильича. Лейтмотив фильма — мысль о том, что человек, которому судьба

подарила счастье хоть немного соприкоснуться с жизнью Ильича, навсегда сохраняет в душе особый свет в жизнь Веры Ивановны подтверждает эту мысль. Ее судьба типична для всего поколения: училась, приобрела профессию слесаря-инструментальщика, работала на Московском автозаводе. В годы войны после работы спешила в госпиталь — ухаживать за ранеными. А перед уходом на пенсию трудилась на первой в мире атомной электростанции. И всю жизнь как святыню хранила дорогую фотографию.

Чтобы решить такую тему кинематографически, надо обладать не только мастерством, но и горячим сердцем

Узбекская ССР

Узбекские кинолюбители начинают отсчет своей послевоенной истории с 1958 года, когда в Ташкенте появились два кружка — при Доме культуры текстильщиков и при Доме пионеров имени В. И. Ленина. В настоящее время в Узбекистане около двухсот любительских киностудий.

Руководителем киностудии при Доме культуры текстильщиков долгое время был педагог Владимир Шифман, человек большой культуры, оказавший влияние на деятельность не только своих студийцев. Лично для него был характерен интерес к людям необычных биографий, в которых, однако, отражаются черты людей нашего времени. Так, героем его фильма «Радуга твоя, малыш» стал рабочий человек, которому война и тяжкое ранение помешали стать художником, но который любил живопись и всю свою недолгую жизнь, безжалостно прерванную засевшим в теле осколком, отдал художественному воспитанию детей.

Столь же необычен и герой другого фильма Шифмана — архитектор Александр Зотов, вернувшийся с войны ослепшим. Остаться архитектором, будучи слепым, — это казалось немислимым, но А. Зотов проявил исключительную силу воли и заставил окружающих поверить в него как архитектора. В фильме есть поразительный (и документально достоверный!) эпизод, когда молодой, начинающий архитектор возмущается, что экспертом по его проекту назначен слепой. Но он очень быстро убеждается, что Зотов — великолепный специалист и что все его замечания по проекту беспорны.

В. Шифман позже перешел в профессиональное кино но, работая в Москве, не расстается с кинолюбителями

70

Клуб-лаборатория был открыт в Ташкенте лишь в 1975 году, и через пять лет при нем действовало около пятидесяти киностудий (из них три — народные коллективы) В 70-х годах фильмы узбекских любителей получили первые призы: «Увлеченные небом» — приз журнала «Клуб и художественная самодеятельность», «БАМ — наша мечта» — диплом международного фестиваля в ГДР «Проблемы... проблемы» (о подготовке подрастающего поколения к трудовой деятельности) — премию на международном фестивале в Чехословакии и т. д. Получили широкую известность хорошо оснащенные многочисленные киностудии Узбекского комбината тугоплавких и жаропрочных металлов, Ташкентского авиационного объединения имени В. Чкалова, ряда узбекских заводов, предприятти и вузов.

Но, на наш взгляд, самое интересное у любителей этой республики сравнительно большое число колхозных киностудий и фильмов, посвященных различным аспектам сельской жизни. Возможно, в какой-то мере это объясняется тем, что в Узбекистане колхозы, как правило, крупные и богатые

Казахская ССР

Громадная по территории, разнообразная по природным условиям, народному хозяйству, эта республика пока еще имеет сравнительно немного любительских киностудий — около восьмидесяти (напомним, что их столько же в одном Киеве). Однако в наши дни в Казахстане при больших коллективах создаются киностудии-спутники для молодежи и детей. Залогом дальнейшего успешного развития кинолюбительского движения в Казахстане является значительное число областных клубов-лабораторий, в том числе ведомственных, например, прекрасно оборудованная киностудия Карагандинского Дворца культуры горняков.

Если по общему числу созданных любительских фильмов Казахстан пока уступает некоторым республикам, то по богатству тематики и мастерству они могут соревноваться с кем угодно.

Интересен фильм «В ауле Айдайбека» кинолюбителей совхоза «Суюндукский» — о чабане Айдайбеке Капитове лауреате Государственной премии, депутате Верховного Совета Казахской ССР. Вообще работа «суюндукцев» заслуживает особого внимания. Совхоз этот занимает

71

площадь, равную по территории иному западноевропейскому государству, поэтому там был создан объединенный клуб кино- и автолюбителей — автокиноклуб.

Не менее интересен опыт школьной киностудии «Булаевец», созданной при Булаевском районном Доме культуры (Северо-Казахстанская область). Ее руководитель, Г. Чаплыгин, родился на целине, в семье рабочего, приехавшего туда по призыву партии. Это человек с золотыми руками и добрым сердцем, любящий детей и умеющий с ними работать. В его киностудии постоянно занимаются школьники всех возрастов. Но Чаплыгина это не удовлетворило, и он создал уже в семи школах района кинокружки, — а мечтает, чтобы они были в каждой школе. Для ребят это, может быть, просто интересная игра. Однако несколько фильмов «булаевцев» получили призы и были показаны по телевидению.

Кинолюбители Алма-Атинской областной станции техников создали смешную мультипликационную картину о любителях выпить, которые вместо закуски съели... неудачливого инопланетянина, пытавшегося вступить с ними в контакт, но, увы, заинтересовавшего их только своей похожестью на спелый помидор.

Среди фильмов, которыми могут гордиться кинолюбители Казахстана, — «Пике в бессмертие» Яна Витебского, о Герое Советского Союза летчике Нуркене Абдирове, направившем свой горящий самолет на вражескую танковую колонну. Картина впечатляюще рассказывает и о жизни и о подвиге Н. Абдирова, но особенно запоминаются кадры, показывающие, как скульптор создавал памятник герою. Он не знал Н. Абдирова, в его распоряжении были только фотографии. Но за его работой молча наблюдала мать Нуркена. Время от времени она качала головой и скупно роняла: «Нет, не похож...» Но однажды она остановила скульптора: «Это мой сын... больше его не трогайте...» Таким этот памятник герою и стоит сегодня в центре города.

Азербайджанская ССР

Здесь кинолюбительство стало бурно развиваться после 1979 года, когда в Баку состоялся кинофорум Международной ассоциации непрофессионального кино (УНИКА), на котором — признаемся, несколько неожиданно даже для советских участников форума — фильм местных любителей «Долгожители», интересный, умный, мастерски

снятый и смонтированный, был удостоен Золотой медали.

Неожиданность была в том, что в то время в Азербайджане было не более десятка любительских киностудий и кружков и их фильмы на фестивалях и смотрах заметно уступали произведениям, например, соседней Грузии или Украины.

Но с той поры было создано более пятидесяти киностудий, а получение высоких премий стало для азербайджанских кинолюбителей обычным делом.

Добыча нефти занимает важное место в экономике республики. Неудивительно поэтому, что фильмы о нефтяниках снимают там часто и охотно, а первое место принадлежит киностудии «Хазар» при Доме культуры нефтяников. Так, награжденный на Всесоюзном смотре фильм «Рабочий поэт» — это своего рода повесть о старожиле Нефтяных камней Юрии Мухине, о его труде и поэзии.

Волнует и впечатляет картина «Ураган», созданная инженером Сиявшем Алхазовым. Он рассказывает, как однажды на исходе дня поступило предупреждение о надвигающемся шторме. Люди с морских промыслов эвакуируются, но в этот момент вырывается фонтан нефти, угрожая отравить море. Спасатели-ремонтники, несмотря ни на что, должны укротить фонтан. А шторм между тем перерастает в ураган. Можно представить, какое мужество требовалось от ремонтников. Однако немало мужества потребовалось и от автора, чтобы снять отчаянную борьбу спасателей со стихией. Но все они успешно сделали свое дело. К утру море успокоилось. Рабочие вернулись на свои места, а фонтан — о нем уже забыли, он ведь уже укрощен...

Славится в Азербайджане киностудия «Автомобилист», руководимая оператором Кямилем Мирзоевым. Ее продукция весьма разнообразна: пропаганда передового опыта (фильм «Рационализаторы»), рассказы о победителях социалистического соревнования («Идущие впереди»), о помощи города селу («Автотранспортный конвейер — селу»), фильмы на «автомобильные» темы. Недаром ГАИ республики называет киностудию «Автомобилист» своим «надежным помощником»: располагая специально оборудованной для оперативных съемок машиной, студиицы легко оказываются там, где нарушаются правила и нормы, дисциплина и закон. «Автомобилист» часто и охотно показывает свои фильмы автомобилистам других республик, их видели и

москвичи. Неизменный успех их фильмов москвичи, например, объясняют тем, что бакинцы об общих проблемах говорят с доскональным знанием всех тонкостей дела **Латвийская ССР**

Прибалтийские советские республики, Латвийская Литовская и Эстонская, составляют регион, традиционно являющийся центром массового кинолюбительского движения, центром создания фильмов, отмеченных на редкость высокой кинематографической и изобразительной культурой, постоянным творческим и техническим поиском.

В Латвии старейшая любительская киностудия завода «ВЭФ» начала вести кинолетопись своего предприятия на рубеже 1954/55 годов. Нет нужды говорить, что эти тридцатилетней давности съемки бесценны и их успешно используют при монтаже новых фильмов. Сегодня на счету киностудии завода «ВЭФ» более двухсот самых разнообразных фильмов, многие из которых отмечены высокими наградами на республиканских, всесоюзных и международных фестивалях.

Один из них «Капля крови», созданный Яном Вандерсом, который в годы войны, тринадцатилетним мальчиком, видел, как фашисты вели колонны военнопленных женщин и детей в лагерь смерти в Саласпилсе; об этом и рассказал он в полной трагизма и в то же время тонкого поэтизма картине. Тема подвига советского народа в годы Отечественной войны и неразрывно связанная с нею тема борьбы за мир, разоблачения агрессоров и неонацистов постоянны в творчестве латвийских кинолюбителей. Особенно успешно эта тематика разрабатывается в картинах киностудии Дома культуры Латвийского республиканского совета профсоюзов. Агрессия США во Вьетнаме, фашистский переворот в Чили, гонка вооружений и угроза третьей мировой войны — такова проблематика фильмов «Затмение», «Не молчите, горы», «Дождь саранчи» и многих других.

Сила латвийских кинолюбителей в постоянном пополнении и расширении их коллективов. Известно, что подчас прославившиеся на всю страну киноклубы как-то незаметно сходят в безвестность, — как правило, из-за того, что не была вовремя проявлена забота о пополнении и обновлении их коллективов. Особенно это типично для студенческих киностудий. В Латвии же дебюты происходят еже-

74

годно. Например, на XXV республиканском смотре любительских фильмов в 1983 году из 350 представленных фильмов 120 были сделаны именно дебютантами.

Знакомясь с этими лентами, поражаешься разнообразию их сюжетов и тематики здесь и портреты передовиков производства, и рассказы о жизни предприятий и колхозов, и сатирические произведения, и фольклорные фильмы и как мы уже отметили, картины о международных событиях. Многие из них отличаются оригинальным решением тщательно отделки, новизной творческих приемов. Не случайно УНИКА в 1983 году помимо премий двум латвийским фильмам — спортивному «Пятнадцать» Я.Лутумса, и фольклорному «Воспоминание о пройденном» В. Аузиньша, — присудила Большую золотую медаль кинолюбителям Латвийской ССР с формулировкой «За вклад в развитие любительского киноискусства и за упорение мира и дружбы между народами средствами кино».

Литовская ССР

В Литве более шестидесяти любительских киностудий работающих чрезвычайно успешно. И дело не только в том, что они, подобно своим соседям латышам, постоянно получают на фестивалях высокие призы, важнее то, что деятельность кинолюбителей вызывает в республике интерес общественности и, следовательно, получает ее поддержку. На улицах Вильнюса, Каунаса и других городов нередко можно видеть афиши, сообщающие о демонстрации и обсуждении любительских картин.

Весьма разнообразны формы работы литовских любителей

В 1983 году народная студия «Банга» Каунасского радиозавода отметила свое 25-летие. Это сильный, располагающий хорошей техникой коллектив, создавший немало известных не только в Литве фильмов — «Земля», «Эстафета поколений», «Антенна на острове» и другие. И в те же дни празднования юбилея этой старейшей киностудии газеты сообщили о рождении новой киностудии — в районном городке Капсукасе. Вместе с тем надо заметить, что в Литве как-то особенно сильна тяга, скажем так, к авторскому кино. В данном случае этот термин мы употребляем для того, чтобы констатировать факт индивидуальной работы над фильмами людей, остающихся в составе коллективов. Они могут работать вместе со всеми студийцами

и при этом вынашивать замысел своего личного фильма. Приходит день, когда они этот фильм начинают снимать; причем студии могут оказывать им всевозможную помощь, но лента все равно остается авторской — отражающей индивидуальность того, кто ее задумал и сделал.

Судя по всему, так работает слесарь Артурас Улявичюс, руководитель студии «Банга».

Говоря о литовских любителях, нельзя хотя бы кратко не остановиться на творчестве Владислоаса Блинструбаса, имя которого приобрело известность в нашей стране и за рубежом еще в 60-х годах. У него много великолепных работ, пожалуй, вполне сравнимых с тем, что делают профессионалы. Но лучшим мы назвали бы фильм «Зерна», снятый в начале 70-х годов и до сих пор демонстрируемый, когда нужно показать возможности любителей.

...1929 год. В Литве не стихает классовая борьба. Одной из ее жертв становится женщина, убиравшая в поле урожай. В память о ней муж повесит в доме на стене мешочек с горстью зерен.

1941 год. Старший сын уходит на войну и не возвращается. Отец бережно собирает скудный урожай военных лет и снова отделяет горсть и вешает в мешочке на стену, рядом с первым.

Первые послевоенные годы. Жизнь постепенно налаживается, но в лесах еще таятся банды националистов. Крестьяне нагружают подводы мешками, чтобы отвезти государству хлеб. На первой подводе — младший сын с гармонью. Обоз въезжает в лес, и там затаившиеся в кустах бандиты убивают всех сопровождающих. Тонкой струйкой сыплется зерно из продырявленного пулей мешка. И в третий раз старик — уже старик! — собирает в мешочек зерно.

Прошли годы. Все в прошлом. И наконец, очень старый человек выходит с тремя мешочками в поле, чтобы разбросать зерна на вспаханном современными тракторами поле. Жизнь продолжается, но как же дорого она оплачена...

Фильм «Зерна» продолжается всего десять минут, но как много драматических кадров увидели зрители за эти короткие минуты.

Эстонская ССР

В Эстонии насчитывается более пятидесяти киностудий — в пропорциональном отношении, если учесть все население, это самая «кинолюбительская» республика в нашей стране — с давними традициями, с прекрасными перспективами, с «прямыми» и «обратными» связями с профессиональным кинематографом и особенно телевидением.

В конце 1960 года открывается Таллинский городской клуб кинолюбителей, один из первых в стране; примерно с той же поры эстонцы начинают проводить регулярные республиканские смотры любительских картин. Уже первые фильмы — «Строительство коммунизма начинается сегодня» М. Коце и Х. Тальвя, «Йозеп Тоотс на Чудском озере» Х. Хальдре и Э. Мянниксона, «Контраст» Р. Каруса и другие — привлекли к себе внимание высокой кинематографической культурой.

Сегодня заслуженной известностью пользуются киностудии «Эстонсланецфильм» в Кохтла-Ярве, киностудия завода «Двигатель» (обе имеют звание народной), студенческий «Параллакс» и некоторые другие. О возможностях этих киностудий говорит такой факт, как съемка «Параллаксом» полнометражного трюкового фильма «Ночная ваза с цветочным бордюром». А в фильмотеке любителей из Кохтла-Ярве — более 120 различных фильмов. О качестве фильмов коллектива «Двигателя» свидетельствуют около двухсот наград, полученных ими на республиканских, всесоюзных и международных фестивалях.

Вероятно, самой знаменитой работой эстонцев является фильм «Посетите Эльсинор» — созданный в содружестве киностудий таллинского «Двигателя» и московской «Парижской коммуны». Это, как писала республиканская газета «Советская Эстония» (1983, 4 сент.), «романтическая новелла о том, как обогащает духовный, нравственный мир человека умение вслушиваться, вдумываться в историю, воспринимать старину не как декорацию минувших веков, что свойственно беглому и пресыщенному туристскому взгляду, а ощущать ее как собственную родословную, услышать в «делах давно минувших дней» биение живых человеческих страстей и оценить настоящее через призму этого общечеловеческого опыта».

В фильме нет текста, он весь построен на операторской пластике, на контрапункте на редкость живописного изо-

бражения и музыки. Рассказывать об этом фильме трудно, его надо видеть. Заметим, что фильм «Посетите Эльсинор» получил самые высокие оценки у профессиональных художников и многие награды, включая сразу три приза в Марбурге (ФРГ) и два в Вельдене (Австрия)

Киргизская ССР

Повторим, что сегодня любительские фильмы снимают во всех советских республиках, всюду есть клубы-лаборатории, киностудии, кружки и, разумеется, громадное число индивидуальных кинолюбителей. Однако есть республики, о которых трудно писать, так как материалов о их кинолюбителях очень мало. Это прежде всего Туркмения и Таджикистан, отчасти и Армения, хотя в последней особенно велико число индивидуальных кинолюбителей.

Недостаток информации, думается, объясняется не очень удачными выступлениями этих групп кинолюбителей на всесоюзных смотрах, хотя нетрудно убедиться, что и там есть великолепные картины.

Не очень много информации и о кинолюбителях Киргизии. Сейчас там около шестидесяти коллективов. Известны народная студия «Ак-Куу» Майли-Сайского электролампового завода; транспортников и колхозников Ошской области и некоторые другие. Но, судя по числу и качеству фильмов, особенно успешно работают студенческие коллективы университета, Политехнического института, Института искусств имени Б. Бейшеналиевой и ряд детских кружков. Так, киностудия Фрунзенского политехнического института в 1983 году сделала четыре картины, причем такого высокого качества, что получила от Министерства высшего образования СССР заказ на фильм о новых исследованиях киргизских ученых и о внедрении их в народное хозяйство. Много ли это, можно судить по тому факту, что все остальные коллективы снимают вместе за год тридцать — тридцать пять фильмов.

Среди лучших картин последнего времени — «Сердце, отданное школе», представляющая собой теплый и продуманный по композиции рассказ школьников о своей учительнице.

Туркменская ССР

В Туркмении сейчас около тридцати любительских коллективов, и отдельные из них чрезвычайно многочисленны. В основном они функционируют при производственных

предприятиях, заводах и совхозах, что, разумеется, не может не сказываться на их тематике. Так, студия Чарджоуского химического комбината создала своего рода галерею кинопортретов наших современников — оператора ватной фабрики Ч. Куватовой, депутата Верховного Совета СССР аппаратчика П. Курбанова, рабочих-наставников и т.п.

Активно работает киностудия совхоза «Тенджент» Тенджентского района. Ее ленты далеки от совершенства, но, запечатлевая совхозную жизнь, они пользуются немалым успехом у рабочих.

Много интересных картин создали кинолюбители Института ботаники Академии наук Туркменской ССР, объединившиеся в киностудии с поэтическим названием «Тюльпан». Часть их фильмов рассказывает о том, что изучают научные сотрудники, — «Арча», «Сладкий корень», «В страну знаний» и другие; некоторые создаются во время экспедиций и представляют собой совершенно уникальные документальные ленты о малоизвестных уголках республики, — таков, например, фильм «Копетдагскими тропами» И. Фролова.

Судя по республиканской прессе, многое из того, что давно решено в других республиках, для туркменских любителей все еще составляет проблемы — обработка узкой пленки, показ любительских картин, консультации специалистов и т. д. Газета «Туркменская искра» 29 сентября 1981 года писала, что из-за ряда трудностей «число самодеятельных киноколлективов здесь не растет, а сокращается».

Думается, что это трудности временного порядка, причем многие из них, как показывает, например, опыт прибалтийских кинолюбителей, устраняются самими любителями, без вмешательства профсоюзных и других организаций, которые, впрочем, никогда не отказывают в помощи.

Таджикская ССР

Сказанное о достижениях и трудностях любительского движения в Туркмении целиком можно отнести и к работам таджикских кинолюбителей. Число киностудий здесь невелико, а качество фильмов не дает возможности сколько-нибудь успешно конкурировать с лентами кинолюбителей других республик.

Вместе с тем киностудии «Эврика» Дворца культуры

профсоюзов, «Дусти» города Ленинабада, поискового отряда Душанбинского музыкального училища, Дворца пионеров и некоторые другие достаточно хорошо оборудованы. Нет сомнения, что единственное, в чем нуждаются названные студии, — это помощь профессионалов, а их в Душанбе немало.

Армянская ССР

В Армении немного киностудий, но любительских фильмов там снимают довольно много — индивидуальные любители, как мы отмечали выше, или небольшие группы, которые даже кружками трудно назвать.

Известностью пользуется Кироваканская народная киностудия. Ее фильм «Инициатива» интересен тем, что, рассказывая о налаживании выпуска необходимого стране корунда, одновременно дает яркий портрет директора завода — инициатора важного дела. Другой фильм кироваканцев, «Интеротряд-81», показывает строительство дороги в далекой Армении юношами и девушками из многих стран мира, говорящих на разных языках, но находящихся полное взаимопонимание в общем мирном деле.

Стоит отметить, что профессиональный уровень некоторых лент армянских кинолюбителей чрезвычайно высок; думается, не за горами время, когда они будут успешно конкурировать с фильмами сегодняшних лидеров из РСФСР, Украины, Прибалтики, Грузии. Подтверждение этому — вручение приза Союза кинематографистов СССР авторам фильма «Тонир» на Всесоюзном конкурсе любительских фильмов, посвященном 40-летию Победы.

В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Крупнейшим культурным событием самого последнего времени стал Всесоюзный смотр самодеятельного художественного творчества, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Для миллионов советских людей он стал формой приобщения к высоким гражданским, патриотическим, духовным ценностям своего народа. Вместе с тем это был яркий и радостный праздник народных талантов.

Одной из запоминающихся страниц этого праздника стало проведение Всесоюзного конкурса любительских фильмов, торжественно открывшегося в Центральном зале

Московского Дома кино. Гостями этого кинофорума были представители всех союзных республик нашей страны, а также посланцы из Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии и Чехословакии.

Этот смотр подвел итоги деятельности кинолюбителей за определенный период, осветил положение дел в различных республиках, областях и городах, выявил новые имена и таланты. Но особенно важно, что этот смотр точно отвечал своему девизу и задачам, стоящим перед кинолюбителями, — добиваться, чтобы любительские фильмы становились мощным средством идейно-нравственного и эстетического воспитания.

Этот Всесоюзный конкурс резко оживил деятельность кинолюбителей. Достаточно сказать, что только в Российской Федерации было создано 211 новых самодеятельных киностудий и кружков.

О характере конкурса свидетельствует авторитетность жюри, которое возглавлял народный артист СССР, выдающийся кинорежиссер Л. А. Кулиджанов. В жюри входили известные операторы, режиссеры, критики, как В. К. Черных, В. И. Соловьев, Г. А. Панфилов, П. Н. Терпсихоров, В. В. Крючков, А. М. Зайцева, О. А. Родионов, Т. Ю. Вульфович и другие.

Девиз, тематика смотра стимулировали работу самодеятельных кинематографистов: представленные ими ленты отличались разнообразием сюжетов, богатством жизненного материала и многих точек зрения на него. Разумеется главенствовала тема Победы, тема памяти, тема связи поколений. Многие фильмы конкурсного экрана стали подлинными открытиями неизвестных судеб и героев, рассказали о подвигах. Другие показали жизнь и труд фронтовиков в мирное время. Но все вместе они стали коллективным портретом народа, отстаившего свою независимость, завоевавшего право спокойно трудиться на мирной земле. Мы расскажем лишь о некоторых из них, осознавая, что наш выбор может показаться субъективным, что многие хорошие картины останутся вне нашего внимания.

Прежде всего нам хотелось бы назвать оригинальную по материалу картину, созданную в Башкирии, в народной киностудии «Зернышко» Мелеузовского РДК. Она называется «Полуторка» и рассказывает о судьбе небольшой довоенной автомашины, сыгравшей большую роль в первый период войны. Это своего рода дань памяти не вернув-

шимся с войны фронтовым шоферам. Автор фильма, Михаил Пильнов, — сам в прошлом фронтовой водитель. Старую, брошенную машину он случайно обнаружил в соседнем хозяйстве. Машину, скорее ее скромные останки, перевезли в автохозяйство района. Восстанавливали всем коллективом — кто советом, кто умелыми руками: никто не отказывался, когда надо было что-то выточить, подтянуть, да и просто «покопаться» в моторе. Особенно пришлась машина по сердцу фронтовику Николаю Ибрагимову. На ней после восстановления и работать стал, хотя и был уже на пенсии. Вот так, через сорок лет полторка вновь оказалась в строю, но уже на мирном, трудовом фронте...

Фильм повествует о событиях всего лишь одного дня в жизни машины... последнего. В этот день полторка своим ходом прибыла в город и заняла свое место на пьедестале Почета. Навсегда!

Авторы рассказывают о полторке на всем пути ее следования в город. Текст в фильме, произносимый от имени машины, подкупает своей искренностью и достоверностью. Здесь же кадры военной хроники. Они перемежаются портретами убежденных сединой ветеранов. Очень впечатляет кадр, на котором ветераны снимают шапки, как бы подчеркивая признание полторкам, вывозившим с поля боя раненых, доставлявшим снаряды на передовую, хлеб — в блокадный Ленинград.

Фильм «Полторка» сельской киностудии «Зернышко» на Всесоюзном конкурсе любительских фильмов был удостоен специального приза Министерства оборонной промышленности СССР.

Петр Гудзенко — автор очень интересного фильма, «Неизвестный солдат»; первые кадры он снял во время армейских учений в районе города Калач Волгоградской области. На этой земле в 1942 году шли тяжелые оборонительные бои. Местные жители уже давно привыкли находить в земле следы войны: гильзы, патроны, останки орудий. Только на этот раз молодой солдат, копая окоп, неожиданно увидел останки двух бойцов — это был пулеметный расчет, защищавший этот уголок советской земли...

Командование приняло решение о почетном воинском захоронении неизвестных героев, имена которых установить не удалось. На церемонию похорон пришли жители соседних сел. Многие из них не дождались своих родных

и близких. Потому и пришли проводить в последний путь двух неизвестных солдат, веря, что где-то кто-то вот так же опустил в землю останки их сынов, братьев, мужей...

На эту святую для советских людей тему профессиональными кинематографистами был создан прекрасный фильм «Минута молчания» и совсем недавний телевизионный фильм — сериал «Неизвестный солдат». Но надо сказать, что скромная любительская лента волнует не менее — потому, вероятно, что строго документальна, жизненна по самой природе своей. Кинокамера в руках ветерана войны Петра Гудзенко с пронзительной достоверностью зафиксировала хронологию событий, показала молодых людей, соприкоснувшихся с народным горем. Сельчан словно бы сроднила в этот миг и общая скорбь и суровая радость ощущения великой Победы и торжества добра над злом.

Многолетний опыт работы сельского кинолюбителя, доскональное знание им истории своего края и его людей позволили П. Гудзенко собрать материал, представляющий интерес для самой широкой аудитории. Удачные портреты земляков, мастерски сделанные, запомнились зрителям и были высоко оценены. Фильм «Неизвестный солдат» киностудии «Дон» РДК г. Калач-на-Дону был награжден призом Центрального комитета ДОСААФ.

Последовательно разрабатывается тема родного города и в творчестве кинолюбителей Ленинграда. Так, в конкурсной программе был показан фильм «Десант» народной самодеятельной киностудии «ЛОМО-фильм» Дворца культуры «Прогресс». В нем рассказано об одном из трагических эпизодов борьбы за Ленинград — высадке кронштадтских моряков в Петергофе.

Практически сорок с лишним лет было известно лишь то, что десант сбил фашистов с берега залива, углубился с ожесточенными боями в парк, а потом перестал выходить на связь. Попытки выслать на остров радистов-разведчиков не увенчались успехом. Об этом десанте упоминается во многих книгах героической истории ленинградской блокады, но судьба его осталась неизвестной. Кинолюбители начали собирать материал. За два года кропотливой работы удалось выяснить, что в окружении, без связи и боеприпасов горстка моряков героически дралась и погибла. Более ста семидесяти человеческих жизней за один раз унесла война. Камера зафиксировала

воспоминания очевидцев, сохранившиеся фотографии, восстановила отдельные эпизоды. Поэтическая тональность фильма определила монтажную последовательность эпизодов, степень использования тех или иных изобразительных средств.

Фильм «Десант» — это воскрешенная страница борьбы за город Ленина.

Кинолюбители из Орла, авторы фильма «Возвращение», поставили перед собой иную задачу — создать обобщенный образ человека, опаленного войной. Мы застаем героя фильма дома, в день 9 Мая. На улице гремит оркестр, а он остается один — наедине со своими воспоминаниями. На столе фотографии — жены, сына и его самого, молодого, в форме военного летчика. Как бы возвращаясь в мирное, довоенное время, он затягивает «Катюшу». Песня звучит с экрана, прерывается, начинается вновь. И сидящие в зале как бы подхватывают ее мотив, становясь лично сопричастными судьбе этого человека. Автор силой своего таланта эмоционально и образно решает тему нерушимой связи разных поколений советских людей.

Весь фильм снят в одном интерьере, с минимальным количеством источников света. Тем не менее авторам удалось световыми акцентами усилить воздействие изображения и точно воплотить свой замысел. Прекрасное владение камерой позволило передать достоверность и естественность поведения героя картины. Успех этой работы позволяет надеяться, что кинолюбители из Орла еще порадуют новыми фильмами высокого гражданского звучания. Самолет Героя Советского Союза Ирины Федоровича Беляева упал на занятую противником территорию в заболоченных лесах под Ленинградом. Сорок лет он считался без вести пропавшим. Жена, дочь и сын погибшего летчика многие годы безуспешно искали его. А в то же время поиск безвестных героев вел ленинградский следопыт М. Марков. Ему удалось найти останки более сорока советских самолетов. Среди них оказался и самолет Ирины Федоровича.

Это предыстория, которая могла бы стать короткой информацией в прессе. Однако в поиске участвовала и народная киностудия «Проба» Дворца культуры химиков в Щекине, Тульской области. Кинолюбители сняли церемонию торжественного захоронения погибшего пилота и показали этот материал приехавшим в Тулу дочери и

сыну Беляева. Реакция замершего зала, слезы на глазах родных не могли оставить равнодушными никого, и коллектив киностудии принял решение продолжить кинорассказ — поведать и о стойкости характера И. Беляева, и о том, как проходил поиск его самолета. Фильм «Представлен к званию Героя» снят без особых операторских изысков, многозначительности и иносказаний, но взволнованно и искренне. Этим и привлек он профессиональных кинематографистов, отметивших, что этот любительский кинофильм насыщен удивительной верой, жизнелюбием, преклонением перед красотой и душевностью советского человека.

Эмоционально близка этому фильму и кинолента дебютантов смотра В. Шкляева, В. Нелюбина и В. Красноперова «Последний». Фильм удмурдских кинолюбителей повествует о ветеране войны Андрее Васильевиче Буркове, бывшем председателе бывшего колхоза. Деревня, где он родился, колхоз, которому он отдал все послевоенные годы, оказались «бесперспективными». Молодежь перебралась на центральную усадьбу, а часть ее подалась в город. Бурков, словно командир корабля, последним покинул оставленную всеми деревню. Навсегда ли? Авторы фильма, молодые художники, вместе с героем своей киноленты искренне надеются, что пройдет совсем немного времени и люди вернуться на землю своих отцов. Не могут не вернуться... Они должны знать, где их корни, и беречь память о родной земле.

Кинолюбитель прежде всего — публицист. В своих работах он не только выражает, но и в значительной мере формирует общественное мнение. Например, кинолюбители Иркутска рассказали о прекрасной идее создания заповедника памятников деревянного зодчества «Ангарская деревня». Фильм «Памятник», созданный киностудией клуба-лаборатории кинолюбителей Иркутского облсовпрофа, посвящен памяти недавно умершего этнографа и историка, инициатора заповедника О. М. Леонова. У заповедника сложная судьба: две трети его уникальной экспозиции в свое время сгорело, а доверили восстанавливать его тем, кто был противником самой идеи его создания. Нелегко было этих людей переубедить. И «Памятник» стал фильмом, призывающим всех сидящих в зале помочь братчанам сохранить творения русского искусства, не дать людям черствым и бездушным погубить культурное и историческое наследие нашего народа.

Нет возможности даже упомянуть все интересное и значительное, что было показано в рамках смотра, — ведь только в Российской Федерации было создано более 6,5 тысячи любительских фильмов.

Нельзя не отметить фильмы народной киностудии «Юность» Тобольского культурно-просветительного училища. Этот старейший коллектив, руководимый Анатолием Головковым, известен давно, и каждую новую работу этого коллектива зритель ждет с интересом. На этот смотр они привезли три работы: «Семен Ремезов» (часть II), «Менделеев в Тобольске» и «Течение». И все три работы были отмечены высокими наградами. Дело, однако, не только в фильмах. Интересна сама деятельность киностудии, для которой характерна преемственность в работе, тесная связь с жизнью города и области, постоянное обращение к культурному и историческому наследию своего края. Важно и то, что эта деятельность увлекает учащихся культурно-просветительного училища, преподавателем которого является сам Головков; что навыки практической работы органично сочетаются с воспитательными возможностями самодеятельного кинотворчества. Будущие культпросветработники, закончив училище, уезжают в отдаленные районы, и многие из них сами становятся руководителями киноколлективов.

За последние годы еще около двадцати самодеятельных киностудий за высокие творческие достижения и большую работу по использованию самодеятельного кинотворчества в деятельности клубных учреждений по коммунистическому воспитанию трудящихся были удостоены звания народной самодеятельной киностудии. Как правило, эти студии создают фильмы высокого идейно-художественного уровня, оригинальные по форме. Так, киностудия «Взгляд» Пермского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы представила на конкурс фильм «Фокстрот», удостоенный сразу двух призов — Союза кинематографистов СССР и Гостелерадио СССР.

Фильм тонкий, атмосферу его нелегко передать словами. Его герои — женщины, которые совсем юными девчушками встретили войну. Им предстояло в короткий срок заменить у станков ушедших на фронт отцов, братьев, любимых. И заменили и справились. А в короткие минуты отдыха, именно минуты, забегали в клуб, заводили патефон и танцевали. Откуда только силы брались встать

в общий круг! Но песня и танец в трудные годы войны делали чудеса — воодушевляли людей, давали силы переносить трудности и невзгоды. С тех далеких пор сохранили теперь уже немолодые женщины — те девчонки сорок первого года — уважение к танцу, которое пронесли они через все сорок с лишним послевоенных лет, отдавая ему и сегодня свою любовь. Звучит фокстрот, и кружатся в танце пары. А за кадром женские голоса — исповеди, монологи, размышления. Каждая вспоминает о чем-то своем, близком, дорогом, а в целом — об одном: о судьбе женщины, о ее многотрудной доле, неспасаемом мужестве и любви к жизни.

Тогда мужчины были на фронте, а подростки, смущаясь, стояли у стен. Сегодня здесь же стоят дети и внуки этих женщин, смотрят с добрыми улыбками, как танцуют их матери и бабушки. И фильм становится как бы нравственным уроком молодежи.

Так пусть же звучит фокстрот и кружатся в танце пары. Пусть будет больше улыбок на земле. И пусть потянутся друг к другу люди, говорят своим кинофильмом авторы.

«Советские кинолюбители в большинстве своем сумели подняться до уровня социального и философского обобщения, проникнуть в судьбы своих героев, используя образные конструкции, метафоры, символы». Эти слова председателя жюри кинорежиссера Л. Кулиджанова относятся и к фильму магаданских кинолюбителей «Это радость моя», отмеченному специальным призом Союза кинематографистов СССР, учрежденным в память народного артиста СССР Г. Л. Рошала.

После титров «Народная киностудия «Чукотка» возникает на экране изображение звездного неба, на фоне которого появляется новорожденный. Звучат слова колыбельной песни, и в следующем кадре мы видим женщину, кормящую грудью младенца. У женщины из далекого Уэлена родился сын. Он появился на свет на стыке двух эпох, когда на Чукотку пришла Советская власть. Она назвала его Вакуолом, что означает «камень». Она хотела, чтобы он вырос красивым и сильным, стал художником. Он действительно вырос красивым и сильным, стал искусным резчиком по кости и был в числе первых школьников Чукотки, посланных учиться в Ленинград. В 1941 году кончил школу и писал домой о своих больших планах и о своем желании научиться хорошо рисовать...

Чукотский юноша погиб зимой 1942 года, защищая город на Неве, ставший ему родным.

И вновь звучит — с экрана колыбельная песня. В Анадыре родился новый житель. Женщина верит и надеется, что ее мальчик станет красивым и сильным, станет художником. Но тревожно в мире: звучат выстрелы, и падают сраженные пулями молодые, красивые и сильные люди.

— Что ждет тебя, Вакуол?

Экран телевизора превращается в земной шар, уносящийся в звездное небо. А выстрелы все звучат и звучат...

— Что ждет тебя, Земля?

Прошедший смотр показал дальнейшее усиление деятельности кинолюбителей, что прежде всего отразилось на качестве фильмов. Если раньше отдельные киноленты поощрялись лишь за актуальность тематики и общественную значимость, то теперь такие работы, как правило, отличает и достаточно высокий уровень исполнительского мастерства. В этой связи можно назвать такие ленты, как «Анатолий Свиргунов» и «Штрихи к портрету».

Фильм «Анатолий Свиргунов» представила народная киностудия Волоконовского ремонтно-механического завода Белгородской области. В его фильмографической карточке в графе «содержание фильма» было указано, что он о мастере цеха Анатолии Свиргунове. И здесь же карандашом внесено исправление — бывшем...

Свиргунов умер, когда работа над фильмом подходила к концу. Ветеран Великой Отечественной войны и должен был стать героем юбилейной киноленты.

Авторы фильма поставили эпизоды похорон в самое начало картины. Мы видим рабочих завода, провожающих в последний путь товарища — квалифицированного специалиста, мастера своего дела. На их глазах слезы. Так его провожали. А так он жил: и встык с кадрами похорон в нарушение всех законов монтажа авторы дают кадры из заводской кинолетописи, заботливо сохраненные и подобранные, показывающие, как жил и трудился Свиргунов. Вот он в цехах завода; на праздничной демонстрации; с рабочими во время перекура... Он был талантливым организатором и человеком, наделенным особым артистическим даром... Все это есть в фильме, и каждый из сидящих в зале как бы дорисовывает себе портрет этого человека. Фильм озвучен лишь музыкой — собранными А. Свиргуновым записями мелодий 30-х годов из его семейного архива.

Смотришь на экран и вместе с авторами фильма любишься этим человеком и забываешь о том, что его уже нет в живых. Это свойство кинематографа, способного как бы повернуть историю вспять, дать возможность заново прожить отдельные минуты жизни, вновь почувствовать то, что уже никогда не вернется. Вы как бы ощущаете себя частичкой того времени и участником тех событий. Но фильм обрывается — резко, неожиданно и даже нелепо, казалось бы, на полуфразе... Точно так же, как и жизнь самого А. Свиргунова.

Так же лаконичен и емок по мысли фильм свердловских кинолюбителей «Штрихи к портрету», созданный самостоятельной киностудией «Кристалл» города Сухой Лог. Лента продолжительностью пять минут имеет лишь три пояснительных титра: Николай Федорович Савин — дедушка... ветеран войны, полковник запаса... фрезеровщик 6-го разряда. После каждого из них — несколько кадров, раскрывающих жизнь этого человека в кругу семьи и на работе, его военную биографию. Полковник Савин пришел на завод и стал рядовым огромной армии труда. И вот уже двадцать пять лет отдано родному предприятию. В день его 75-летия кинолюбители показали этот фильм в заводском клубе. Фильм — чествование ветерана войны, коммуниста Савина снят с большой любовью и мастерством. Это своеобразный урок творческого подхода к показу передовиков труда и ударников производства. Из таких сюжетов впоследствии складывается то, что мы называем коллективным портретом нашего современника. И чем выше художественный уровень их выполнения, тем интереснее решаемые кинолюбителями творческие задачи.

Несколько слов о проблемах детского любительского кино.

В рамках смотра в городе Владимире состоялся третий Всероссийский конкурс детских любительских фильмов. А в преддверии этого события в Москве прошел расширенный Пленум Всесоюзной комиссии по работе с кинолюбителями Союза кинематографистов СССР по вопросу «Проблемы развития детского любительского кино». Оба мероприятия имеют важное значение для дальнейшего

развития детского кинолюбительского движения в нашей стране.

Рассматривая вопросы развития детского любительского кино, мы отметили, что деятельность кинолюбителей-детей по видам и жанрам мало чем отличается от того, что делают взрослые. Однако это не дает оснований ставить знак равенства между взрослым и детским любительским фильмом. Кроме того, слепое копирование взрослого кино зачастую можно объяснить как пристрастие к тому или иному жанру самих руководителей детских кружков и студий. Вот один из таких примеров — мы берем фильм, имевший успех. По пустыне бредет одинокий человек. Наступает момент, когда силы оставляют его и в мираже возникает столь желанный... нет, не стаканчик мороженого и даже не газировки, а пивная кружка. Мультфильм этот называется «А без воды». Работа над ним заняла у членов детской киностудии города Азов Ростовской области более года, было сделано свыше тысячи рисунков, и в результате получился рассказ о человеке, заветная мечта которого — пивная кружка...

Фильм был удостоен ряда достаточно высоких наград, а на Пленуме был представлен как одно из достижений детского кинотворчества. Согласимся, что вложенный ребятами труд требовал поощрения и что фильм этот сделан с большой долей мастерства. Однако возникает вопрос, в чем же специфика детского кинотворчества и каковы вообще задачи детских самостоятельных киностудий.

В картине «А без воды» невольно ощущается взрослый взгляд на мир. Мастерство, с каким этот фильм сделан, заставляет забыть и отодвинуть на второй план главное — особенности психологии творчества детей, непосредственность их восприятия жизни.

Об этом, в частности, говорил на заседании пленума кинорежиссер С. Соловьев, который в двенадцать лет сам был организатором любительской киностудии. Он резонно рассматривает детское кинотворчество как документальное свидетельство жизни детей. Отмечая необходимость крайне деликатного вторжения в мир подростка, С. Соловьев видит задачу дальнейшего развития детского любительского кино в повседневном решении задач общего гармоничного развития и приобщения ребят к подлинно духовным ценностям. Важно, чтобы камера в их руках стала инструментом познания мира и своего места в нем!

Жизнь дает немало интересных и очень разных

примеров детской инициативы. Так, выступая на заседании пленума, руководитель детской киностудии «Поиск» города Новосибирска Петр Ануфриков рассказал о том, как школьники своими руками переоборудовали в кинозал... старый троллейбус. И не стало в городе кинозала, который пользовался бы большей славой и любовью. Здесь все делается руками подростков. И все, от киномеханика до директора, — члены киностудии. За одно лето зал посетили более 25 тысяч подростков. И каждый кинопоказ предварялся краткой беседой об истории развития советского киноискусства. Важны и другие аспекты работы киностудии «Поиск»: бассейн, построенный руками студийцев, шефство над детским домом. Более того, ребята планируют создать собственное школьное строительно-монтажное управление, которое бы взяло на себя функции строительства объектов для киностудии...

Казалось бы, нет сомнения, что именно таким и должен быть характер и направление работы детских и юношеских киноколлективов. Почему же в таком случае мы продолжаем каждый раз оценивать работу киностудий и кружков лишь по их творческим достижениям? Почему, просматривая ту или иную киноленту, восхищаясь ею и ее создателями, мы не задаемся вопросами: а каково общественное лицо этой студии, стабилен ли ее состав, как поставлена в ней учебно-воспитательная работа, какова роль руководителя и т. д. Вопросы эти отнюдь не праздные: смотр показал, что нередки случаи, когда вся работа в коллективе сводится, по сути, к созданию очередного «киночуда», позволяющего побеждать на конкурсах и смотрах.

Награды... Задумываемся ли мы над тем, что чрезмерное умиление детским кинотворчеством, призы и дипломы всесоюзных и международных конкурсов, благодарственные письма на бланках Союза кинематографистов СССР вместо желаемого положительного результата оказывают порой отрицательное воздействие? Хорошо, если у ребенка или подростка есть умный, дальновидный наставник, который сумеет все поставить на свои места. Ну а если нет?

Вот почему нам кажется, что пришло время серьезно поговорить о критериях оценки работы детских киноколлективов. Ведь речь идет о воспитании подрастающего поколения! Важно рассматривать не только фильм, но и то, что остается «за кадром», — каждодневную воспитатель-

ную работу; важно оценивать создание той или иной киноленты как результат деятельности всего коллектива, а не «Володи Н., которому пять лет». Мы все прекрасно понимаем, что фильм, конечно же, не может быть снят малышом, без помощи старших товарищей.

Коротко остановимся и на проблемах сельских кинолюбителей. Более ста выездов в области, края и автономные республики совершили профессиональные кинематографисты в ходе Всесоюзного смотра в Российской Федерации. Не все удалось в этой работе, однако опыт принес и свои положительные результаты. Возросший художественный уровень отдельных фильмов есть результат интересного эксперимента, проведенного в Башкирии на базе народной киностудии «Зернышко» еще в преддверии Всесоюзного смотра. Кинорежиссер «Мосфильма» Виктор Крючков провел творческий семинар по работе над игровым фильмом. Республиканский кино клуб стал своего рода штабом подготовки и проведения новой формы учебы кинолюбителей республики. Всем участникам творческой лаборатории было предложено принять участие в сборе материалов, поиске сюжета, подборе исполнителей и костюмов для фильма по мотивам башкирских сказок. Все предложения и материалы высылали в Москву, на адрес В. Крюčkова. В письмах были варианты сценариев, фотопробы героев, фотографии предполагаемых мест съемок, эскизы костюмов и т. п. Кинорежиссер вносил в каждый из вариантов свои замечания и поправки. Так, сообщалась предварительная работа над фильмом. Окончательная доработка сценария проходила уже в Башкирии. Проводить съемки решили в живописном районе Башкирии — Мелеузовском. К этому времени работники кино клуба совместно с партийными и советскими работниками района смогли решить вопросы, связанные с размещением участников республиканской творческой лаборатории, их питанием, транспортом. По замыслу организаторов общность интересов и коллективная работа должны были объединить творческих работников. Каждый из руководителей самодеятельных киностудий знал, какой ему предстоит снять кадр для будущей картины. Наиболее опытным было предложено попробовать свои силы в работе над сценами, в которых должны были участвовать актеры.

Все время рядом с кинолюбителями были работники местного музея краеведения. Они рассказывали о досто-

примечательностях края, знакомили с местными обычаями и песнями.

Не все удалось в этом эксперименте. И причиной тому, как нам думается, была некоторая инертность и неподготовленность самих кинолюбителей. Необычным для них оказался и быстрый темп работы. Однако опыт организации творческих лабораторий был подхвачен другими регионами Российской Федерации: Удмурдской АССР, Астраханской, Куйбышевской, Пермской областями. Надо полагать, что это наиболее результативная форма работы по подъему художественной культуры руководителей сельских киноколлективов и участников киносамодеятельности на селе. Там, где организаторы кружков и клубов всерьез и по-деловому озабочены проблемами развития этого вида художественного творчества, проводятся и эксперименты и поиски специфических форм помощи. Творческая лаборатория позволяет организовать учебный процесс не по принципу — смотрите и учитесь, а с показом и методическим анализом решения того или иного эпизода, сцены кинофильма. Только там, где вся работа выполняется руками самих кинолюбителей, может возникнуть практическое осмысление нужности и ощутимой пользы от совершенства создаваемого кинофильма.

В ходе смотра была проведена значительная работа организационно-методического и творческого характера, и ее результаты явились новым стимулом дальнейшего развития киносамодеятельности в РСФСР.

Назовем несколько цифр: свыше 150 республиканских (АССР), краевых и областных конкурсов и смотров было проведено в ходе Всесоюзного смотра; более 60 тематических недель самодеятельного киноискусства, около 1100 творческих отчетов ведущих и народных киностудий Российской Федерации перед трудящимися городов и сел.

Тем не менее анализ материалов смотра на местах показал, что в ряде областей смотр превратился в очередной конкурс любительских фильмов и вне поля зрения жюри остались вопросы общественной работы самодеятельных коллективов, их вклада в реализацию основных социальных функций клубного учреждения, при котором существует киноколлектив, общественной значимости создаваемых экранных произведений.

Статистика показывает, что каждый четвертый конкурсный фильм снят руководителем киноколлектива. Спра-

шивается, а что здесь плохого? Плохо то, что для некоторых руководителей студия становится местом личных занятий, а это, безусловно, говорит о низком уровне учебно-воспитательной работы в коллективе, о неспособности его участников к самостоятельной работе. Все это в конечном счете приводит к снижению числа участников киносодеятельности, случаям элитарного подбора состава коллектива, и наконец, к снижению идейно-художественного уровня создаваемых фильмов.

То, что руководители самодеятельных киностудий должны снимать и хотят это делать, — это очевидно. Им необходимо быть в творческой форме. Но все же главная их задача — учить мастерству и делать все возможное для раскрытия творческих дарований участников коллектива. Это единственно верный критерий оценки работы руководителей. Что же касается создаваемых ими лично кинофильмов, то, видимо, назрела необходимость организации отдельного творческого конкурса фильмов, своеобразного «конкурса капитанов» в рамках проводимых конкурсов и смотров любительских фильмов.

ДВИЖЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Наш краткий очерк истории развития кинолюбительского движения в Советском Союзе подтверждает, как мы полагаем, и дальнейшее его развитие вширь и вглубь, то есть численно и творчески.

То обстоятельство, что советские любительские фильмы являются преимущественно результатом коллективного творчества, придает им черты, которые неизменно отмечают зарубежные специалисты. Так, выступая в Баку в 1983 году на заседании УНИКА*, президент ее Йозеф Вальтершайдт (ФРГ) отметил, что ценность советских кинопрограмм на ежегодных конкурсах состоит в том, что они знакомят зрителей с жизнью союзных республик, с их социально-экономическим развитием. Но самое главное, в советских лентах отчетливо ощущается стремление советских людей к миру и сотрудничеству со всеми народами мира.

* УНИКА — Международная ассоциация любительского кино, находящаяся под патронатом ЮНЕСКО. С 1979 года решением конгресса УНИКА переименована в Международную ассоциацию непрофессионального кино.

Советским кинолюбителям есть чем гордиться.

Что же касается художественного уровня картин советских кинолюбителей, то о нем красноречиво свидетельствуют более двухсот высших наград, полученных ими на различных зарубежных фестивалях и конкурсах.

Однако нельзя не сказать, что успехи могли бы быть значительно выше, если бы не ряд обстоятельств и трудностей, связанных с развитием любительской кинотехники и аппаратуры.

В 1985 году Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по развитию в 1986—1990 годах и на период до 2000 года любительской фотографии и кинематографии», где указано, что в стране будет создана разветвленная система снабжения кинофотолюбителей съемочной аппаратурой и материалами, появятся лаборатории для проявления пленок и печати фильмокопий, основанные на последних достижениях науки и техники.

Не исключено, что будущее любительского движения будет связано с видеотехникой. Уже сейчас многие зарубежные кинолюбители снимают портативными видеокамерами. Несложные приспособления позволяют проецировать видеоизображение на экран для достаточно большой аудитории.

Пройдет совсем немного времени, и во дворцах, домах культуры и в сельских клубах — там, где люди проводят свой досуг, — появится несложная в обращении, удобная и оперативная видеотехника.

Кинолюбительское движение в стране набирает силу. Сотни тысяч индивидуальных кинолюбителей смогут найти применение своим творческим силам и возможностям в коллективах единомышленников. Опыт создания своеобразных творческих мастерских самостоятельно работающих кинолюбителей — еще один шаг в решении вопросов массовости, эффективности развития киносодеятельности в нашей стране. Так, в течение двадцати лет работает Вторая творческая мастерская клуба-лаборатории кинолюбителей МГСПС.

Высоким уровнем профессионализма, актуальностью тематики отмечены работы творческой мастерской мультипликационного и экспериментального фильма Ленинградского клуба кинолюбителей. Много творческих объединений появилось в ряде областных и республиканских кино клубов на базе народных киностудий. Более того, положительный опыт в области любительского кино, накопленный в нашей

стране, широко внедрен в ГДР, Болгарии и Чехословакии - на конкурсах и смотрах.

Проблема организации содержательного досуга средствами любительского кино была определена как одна из важнейших в ходе проведения Всесоюзного фестиваля народного творчества, посвященного. Перед работниками культурно-просветительных учреждений были поставлены задачи найти формы и методы клубной работы, позволяющие содержательность досуга совместить с творческой инициативой и самодеятельностью масс. Приведем пример из опыта такой работы. Журналисты из редакции газеты обратились к кинолюбителям народной киностудии «Заезда» (Кирово-Чепецк) с просьбой снять материал о работе в районе с детьми и подростками, точнее говоря, проиллюстрирован, как положительный, так и отрицательный опыт, имеющийся в работе...

Или другой случай. После показа по областному телевидению фильма «Наставник» о создании юношеского спортивного конного клуба в селе Чуваши Кировской области идея создания аналогичных спортивных клубов была подхвачена по всем району. Никто из руководителей хозяйств не предполагал, что кроме решения вопросов работы с подростками это событие будет способствовать закреплению молодежи на селе, на новый качественный уровень поднимет всю военно-патриотическую работу с подростками и станет началом широкого и крупномасштабного развития коневодства не только в районе, но и в области.

Мы не исчерпали проблем, с которыми сталкиваются кинолюбители, да и задачу такую не ставили. Кинолюбительство, можно сказать, находится на старте. Каждый день что-нибудь новое — талантливый фильм, оригинальные формы организации... Если наша небольшая книга кому-то подскажет новую дорогу, то мы штата нашу задачу выполненной...

ВСЕСОЮЗНЫЙ ФЕСТИВАЛИ, КОНКУРСЫ И СМОТРЫ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ФИЛЬМОВ

- 1959 г. Первый Всесоюзный смотр любительских фильмов.
- 1962 г. Второй Всесоюзный смотр любительских фильмов.
- 1965 г. Третий Всесоюзный смотр любительских фильмов. 196"
- 1967 г. Всесоюзный фестиваль самодеятельного кино.
- 1968 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов.
- 1969 г. Всесоюзный конкурсе любительских фильмов.
- 1971 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов.
- 1972 г.. Всесоюзный фестиваль самодеятельного искусства.
- 1974 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов
- 1975 г. Всесоюзный фестиваль самодеятельного кино.
- 1977 г. Всесоюзный смотр-конкурс **любительских** фильмов.
- 1979 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов
- 1980 г. Всероссийский конкурс любительских фильмов «Олимпиада-80».
- 1981 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов.
- 1982 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов.
- 1985 г. Всесоюзный конкурс любительских фильмов.

ФИЛЬМЫ — ЛАУРЕАТЫ ВСЕСОЮЗНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ, КОНКУРСОВ И СМОТРОВ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ФИЛЬМОВ

Первый Всесоюзный смотр любительских фильмов (1959)

- I премия — «Огни над Волгой» (коллектив киностудии Сталинградгидростроя).
- II премия — «Новый метод изготовления твердосплавного инструмента» (коллектив киностудии Первого часового завода, Москва).
- III премия — «Киноальбом альпиниста» (автор — инженер М. Трахтман, Москва). Специальный приз журнала «Искусство кино» — «Киногазета», вып. 11 (коллектив киностудии постройки треста Азовстальстрой).

Второй Всесоюзный смотр любительских фильмов (1962) Премии ВЦСПС

- I премия — «Здесь мы живем» (коллектив киностудии клуба Лисичанского химкомбината, Северодонецк);
«Человек живет для мифа о нем» (автор — инженер В. Воробьев, Ленинград).
- II премия — «Часы показывают новое время» (коллектив киностудии Первого часового завода, Москва).
«Людям большого сердца» (автор — инженер Р. Юстинов, Ярославль).

Премии Оргкомитета Союза кинематографистов СССР: Коллективу самодеятельной киностудии Московского института инженеров транспорта — за образцовую организацию творческой и педагогической работы киностудии и создание разнообразных по жанру фильмов на высоком художественном уровне.

Кинолюбителю, технику-конструктору А. Прохорову — за талантливое решение любительских фильмов, снятых

на 8-мм пленке: «Сила жизни», «Воспоминания», «Емелюшка и Венера».

Кинолюбителю, фотографу театра Д. Мовшину — за талантливую работу с детьми в игровых фильмах: «Сказка о рыбаках», «От всего сердца».

Премии Государственного комитета СССР по радиовещанию и телевидению:

Коллективу самодеятельной киностудии Дома культуры Харьковского электромеханического завода — за творческое решение показа нового, коммунистического отношения к труду на примере своего завода в фильме «Мы идем».

Коллективу самодеятельной киностудии Веймарского гарнизонного Дома офицеров группы Советских войск в Германии — за создание фильма «Это не должно повториться», воспитывающего чувство патриотизма и ненависти к реваншизму в любых его проявлениях.

Группе кинолюбителей в составе: члена-корреспондента АН СССР А. Мигдала, физиков С. Капицы и В. Суетина, искусствоведа О. Северцевой, инженеров Ю. Адамчука и А. Калмансона — за интересные подводные съемки, за выразительный показ морской флоры и фауны в фильме «Остров Моннерон».

Премия журнала «Искусство кино»

Кинолюбителю, старшему научному сотруднику МГУ, географу А. Капице — за документальный кинорассказ «К Южному полюсу».

Премия Всесоюзного сатирического журнала «Фитиль»

Коллективу киностудии Харьковского политехнического института им. Ленина — за острокритическое разоблачение бездушных людей и бюрократов в фильме «Прочь с дороги».

Третий Всесоюзный смотр любительских фильмов (1965)

Премии ВЦСПС

- I премия — «Живая вода» (авторы Г. Кравцов и П. Мостовой; Клуб кинолюбителей, Ленинград).
- II премия — «Макат-Актау» (автор — инженер Б. Нечесов, Ростов-на-Дону).
- III премия — «Трубы, трубы, трубы и трубы» (коллектив

киностудии Политехнического института им. Ленина, Тбилиси).
«Радуга твоя, малыш» (коллектив киностудии Дворца культуры текстильщиков, Ташкент).

Премии ЦК ВЛКСМ

«Таежный рассказ» (автор — В. Великжанин, Москва).

Дипломы Оргкомитета Союза кинематографистов СССР — фильмам:

«Волк и портной» (киностудия «Банга» Каунасского радиозавода Литовской ССР).

«Однажды» (киностудия Дома пионеров, Биробиджан).

«Синие горы» (автор — инженер М. Трахтман, Москва).

Дипломы Всесоюзного сатирического киножурнала «Фитиль» — фильмам:

«Внимание, халтура» (киностудия института кибернетики АН УССР, Киев).

«Фитилек» (коллектив Грузинского общества кинолюбителей).

Всесоюзный смотр любительских фильмов, посвященный 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции (1967)

Главный приз «Золотой парус»

Фильму «Горки Ленинские» (авторы Ф. Еремин, Л. Гельфер, Первая творческая мастерская клуба кинолюбителей, Москва).

Призы Союза кинематографистов СССР

Приз имени С. Эйзенштейна за лучшую режиссуру — фильму «Встреча» (самодеятельная киностудия ДК ЗИЛ, Москва).

Приз имени Дзиги Вертова за лучший документальный фильм — фильму «Жизнь вулкана» (коллектив киноклуба Дома народного творчества, Петропавловск-Камчатский).

Приз Комитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению

Фильму «Затмение» (коллектив киностудии Дома культуры Латвийского республиканского совета профсоюзов).

Всесоюзный конкурс любительских фильмов «Золотое Полесье», посвященный 50-летию ВЛКСМ (1968)

Главный приз конкурса и диплом ЦК ВЛКСМ

Иркутскому областному клубу кинолюбителей за фильмы «Иду по земле» и «Страницы ледовой жизни», ярко отражающие трудовую деятельность молодежи.

Приз «Золотое Полесье» и диплом конкурса

Киностудии Дворца культуры профтехобразования (Ленинград) за фильм «Встреча с Пушкиным».

Дипломами конкурса за лучшие программы отмечены РСФСР, Украинская ССР, Латвийская ССР, Литовская ССР.

Всесоюзный конкурс «Профсоюзы — школа коммунизма» (1969)

Главный приз с вручением Большой золотой медали лауреата

Фильму «Рабочий человек» народной киностудии ДК металлургов, Челябинск.

Второй приз с вручением Большой серебряной медали лауреата

Фильму «В океанах его пути» (авторы — В. Тимковский, Н. Цомая, Ю. Старых, Ленинград).

Третий приз с вручением Большой бронзовой медали лауреата

Фильму «Вечность» (автор — В. Комаров; кружок кинолюбителей Музыкального училища Московской консерватории).

Первые премии специализированного смотра производственно-технических фильмов (Тула)

Фильмам: «Щекинский эксперимент» (коллектив авторов Тульского клуба кинолюбителей); «Люминесцентная микроскопия» (автор — врач А. Коншин, Запорожье).

Первая премия специализированного смотра 8-мм фильмов (Ленинград)

Фильму «Разлив» (автор — К. Баранова; Вторая творческая мастерская Московского клуба кинолюбителей).

Всесоюзный конкурс любительских фильмов производственно-технической тематики по бережливости и экономии в народном хозяйстве (Тула. 1971).

Премии ВЦСПС

«Так рождается рекорд» (киностудия ДК комбината Кабардино-балкарской АССР).

Всесоюзный смотр, посвященный 50-летию образования СССР (1972)

Первые премии и дипломы

«Пять тысяч тонн над головой» (автор -- научный сотрудник Бурков; Вторая творческая мастерская — Е. Аругмян. Ф. Б; Общество кинолюбителей Армении).

•Озеро» (киностудия народного творчества).

Всесоюзный конкурс «Тебе, Родина, наш ударный труд»

(1974)

Первые премии и дипломы I степени

«Ритмы труда», Кустанай.

Всесоюзный конкурс, посвященный 30-летию Победы (1975)

Первые премии и дипломы I степени

Мелодия старого трамвая» (народная киностудия ДК профтехобразования, Ленинград),

«Третье солнце Ангары» (автор — Б. Ракии: киностудия

Первый Всесоюзный фестиваль самодеятельного художественного творчества трудящихся* (1972)

РСФСР

«Мы кузнецы» (киностудия ДК Магнитогорск).

«Такое большое поле» (народная киностудия ДК профтехобразования, Ленинград).

«Прикосновение» (автор — инженер Е. Ноткин; творческая мастерская клуба .

Ночная токката» (автор Я. Сморгонский, Москва).

«Деревенька моя» (автор — В. Строганов; киностудия ДК села Верх-Сузун Новосибирской обл.).

«Бой вне ринга» (автор — В. Чергвигов)

Украинская ССР

«Поделись огнем» («Донбасс-ЛК им. И. Франко. Донецк).

Белорусская ССР

«Растрелянная песня» (киноколлектив Гродненской : клинической больницы)'

Узбекская ССР

«Я хочу жить* (киностудия ЛК горняков, Караганда).

Латвийская ССР

«До аплодисментов» (народная киностудия Академии наук Латвийской ССР).

Молдавская ССР

«Программа фильмов народной киностудии «Флоричика» (Кишинев).

Эстонская ССР

«Зерна сказки» (народная киностудия «Двигатель», Таллин).

Грузинская ССР

«Однажды и навсегда» (народная киностудия Межсоюзного Дома культуры профсоюзов, Тбилиси).

Армянская ССР

«Сила силе рознь» (автор С. Погосян).

Всесоюзный конкурс фильмов «Урожай-79» (1979)

Первый приз и диплом I степени

«Испытание» (автор — К. Янковский; киностудия колхоза «Яунайс коммунар» Салдусского района, Латвийской ССР).

«Канчаланские олениводы» (киностудия поселка Кан-чалан, Чукотского автономного округа Магаданской области).

«День за днем» (народная киностудия ДК «Радуга», Краснозаводск Московской области).

Всероссийский конкурс «Олимпиада-80» (1980)

Первый приз и диплом I степени

«Посвящение в спорт» (автор — Б. Ракин; киностудия ДК им. Гагарина, Иркутск).

«Прыжки, акробатика, прыжки» (Куйбышев).

«И мы надеемся на воду...» (киностудия клуба «Знамя труда», Саратов).

Всесоюзный конкурс (1981)

Первые премии и дипломы I степени

«Долг» (народная киностудия «Волна» и киностудия «РМИ-фильм», Рязань).

«Всю жизнь и... еще раз» (народная киностудия «ВЭФ», Рига).

«Диско» (авторы — А. Пальшис, Р. Клапатаускас, Вильнюс).

Всесоюзный конкурс, посвященный 60-летию образования СССР (1982)

Первые премии и дипломы I степени

«Жажда жизни» (народные киностудии «Молдова», Кишинев и «Эдельвейс», Черновцы).

«День за днем» (народная киностудия ДК медиков, Москва).

«Нераспахнутая дверь» (киностудия «Сплав» ДК Чирчикского комбината тугоплавких и жаропрочных металлов Ташкентской области, Узбекской ССР).

Всесоюзный конкурс любительских фильмов, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне (1985)*

РСФСР

«Неизвестный солдат» (автор — П. Гудзенко; народная самодеятельная киностудия «Дон» РДК г. Калач-на-Дону, Волгоградской области).

«Полуторка» (автор — М. Пильнов, при участии Р. Кильмаматова, Н. Дрямова и С. Щалухина; народная самодеятельная киностудия «Зернышко» Мелеузовского РДК Башкирской АССР).

«Десант» (цветной, авторы — О. Базилевич, С. Андреев, В. Горбунов, С. Никоренок, А. Шлома; народная самодеятельная киностудия Дворца культуры профсоюзов, Ленинград).

«Это радость моя» (цветной, авторы — Н. Отке, А. Рудой; народная самодеятельная киностудия «Чукотка», Анадырь, Магаданской области).

«Новая волна» (цветной, группа авторов; самодеятельная киностудия «Гнека» Дома культуры профсоюзов, Новосибирск).

* Всего по итогам Всесоюзного конкурса любительских фильмов были отмечены авторы 59 фильмов.

«Фокстрот» (авторы — Е. Госс, А. Щербаков, В. Колпаков, самодеятельная киностудия «Взгляд» Пермского ОНМЦ НТ и КИР).

«Последний» (цветной, авторы — В. Шкляев, В. Нелюбин, В. Красноперов; самодеятельная киностудия клуба-лаборатории кинолюбителей Удмуртского облсовпрофа).

«На дне Арала» (цветной, авторы — Г. Федоров, В. Власов, А. Токарев; самодеятельная киностудия «Молодость» Дома культуры профсоюзов, Ростов-на-Дону).

«Течение» (авторы — А. Головков, В. Горохов; народная киностудия «Юность» Тобольского культурно-просветительного училища Тюменской области).

Украинская ССР

«Дочери ее и сыновья» (авторы — А. Калущий, С. Бурда, В. Николаенко, А. Савченко, В. Пограничный, А. Полякова, В. Лопатин, С. Аксенов, Л. Погребняк; народная самодеятельная киностудия «Юность» Днепропетровского горного института имени Артема).

«Послесловие к подвигу» (авторы — Л. Правниченко, М. Красножан, Ф. Шептун, И. Михеев, Ю. Година; кинообъединение «Славутич» культуры Херсонского завода имени Коминтерна).

«Чародей из Луцка» (авторы — В. Ревенко, И. Ольшевская, Н. Иванюк, Г. Сажина; народная киностудия «Вольнь» Вольнского ОНМЦ НТ и КИР).

Белорусская ССР

«Берегите сердце матери» (авторы — А. Фисенко, И. Васильева; самодеятельная киностудия клуба-лаборатории кинолюбителей Могилевского областного совета профессиональных союзов).

«Патриарх» (автор — В. Ведренко; самодеятельная киностудия клуба-лаборатории кинолюбителей Минского областного совета профессиональных союзов).

Казахстан

«Трудная руда» (автор — В. Подчиненов; самодеятельная киностудия «Реагент» Дзезказганского горно-металлургического комбината).

Узбекская ССР

«Мгновения и судьбы» (авторы — Г. Лоренц, Б. Щербаков, Ю. Гоглов, Г. Верхотуров; народная самодеятельная

киностудия «Сплав» Дворца культуры комбината тугоплавких и жаропрочных металлов, Чирчик Ташкентской области).

Грузинская ССР

«Простой солдат» (цветной, авторы — Е. Хозберидзе, Н. Вепхвадзе, Х. Хачишвили, Б. Гордадзе; народная самодеятельная киностудия «Пионер-фильм» Республиканского Дворца пионеров и школьников, Тбилиси).

Азербайджанская ССР

«9 часов боя» (автор — Г. Аббасов; самодеятельная киностудия Дворца культуры «Строитель», Кировабад).

Литовская ССР

«Гора мира» (автор — Л. Сургайла; народная самодеятельная киностудия «Банга» Каунасского радиозавода).

Молдавская ССР

«Николай и Александра» (цветной, авторы — И. Мижа, М. Кононов, Ю. Ромашкану; народная самодеятельная киностудия «Молдова» клуба-лаборатории кинолюбителей, Кишинев).

Латвийская ССР

«Слово о молоке» (цветной, авторы — Д. Лиепиньш, И. Хаукс; самодеятельная киностудия Дома культуры профсоюзов, Рига).

«40 лет без войны» (цветной, авторы — В. Маргевич, В. Вахмахтер, Э. Валминский; самодеятельная киностудия Дома культуры Даугавпилсского производственного объединения химического волокна).

Киргизская ССР

«Дом мой — застава» (автор — Г. Дитковский; самодеятельная киностудия «Иссыккуль» городской киносети, Пржевальск).

Таджикская ССР

«Портрет» (автор — М. Мирзоджанов; самодеятельная киностудия клуба-лаборатории кинолюбителей Ленинабадского областного совета профессиональных союзов).

Армянская ССР

«Тонир» (цветной, авторы — А. Сиракян, Э. Сохинян, А. Харатян, А. Хачатрян, С. Карапетян, Л. Канарян; народная самодеятельная киностудия «Свет» Дворца культуры Кироваканского химзавода им. Мясникяна).

Туркменская ССР

«Живая память» (цветной; самодеятельная киностудия «Испытатель» Дома культуры совхоза «Теджен» Ашхабадской области). Эстонская ССР

«Сельский дом» (автор — Ю. Варус; самодеятельная киностудия «Эстонколхозпроект», Таллин).

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОКИ	
ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ	
ПУТЬ К ЗРЕЛОСТИ	
ДЕТИ И КИНО	
ЛЮДИ И ФИЛЬМЫ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО КИНО	
ГЕОГРАФИЯ КИНОЛЮБИТЕЛЬСТВА	
В ЧЕСТЬ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ	
ДВИЖЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ	
ВСЕСОЮЗНЫЕ ФЕСТИВАЛИ, КОНКУРСЫ И СМОТРЫ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ФИЛЬМОВ	
ФИЛЬМЫ — ЛАУРЕАТЫ ВСЕСОЮЗНЫХ ФЕСТИВАЛЕЙ, КОНКУРСОВ И СМОТРОВ ЛЮБИТЕЛЬСКИХ ФИЛЬМОВ	

**Ильичев Сергей Ильич,
Нащекин Борис Николаевич**

**Кинолюбительство: истоки и
перспективы.**

Ильичев С.И., Нашекин Б.Н.
Кинолюбительство: истоки и перспективы. М.:
Искусство, 1986. 110 с.