

На правах рукописи

ЛЕГОТИНА Наталия Александровна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
УНИВЕРСИТЕТА К РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Курган - 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики Курганского государственного университета

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Фонотова Александра Трифионовна

Официальные оппоненты :
доктор педагогических наук, профессор
Ипполитова Наталья Ивановна

кандидат педагогических наук, доцент
Янович Галина Васильевна

Ведущая организация – Челябинская государственная академия культуры и искусств

Защита состоится «15» апреля 2004 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета КР 212.103.44 по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук по специальностям 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования по адресу: 640669, г. Курган, ул. Советская, 63.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Курганского государственного университета

Автореферат разослан « 12 » марта 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, профессор

Г.М. Федосимов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В 50-70-е годы XX века стало очевидно, что человечество вступает в новую эпоху, дорогу к которой проложило бурное развитие техники (в первую очередь, компьютеров). Развитие техники, обеспечивающей коммуникации между людьми, обусловило стремительное развитие и расширение средств массовой информации, причем с развитием новых информационных технологий разнообразие выбора различных средств массовой коммуникации и объем их потребления все более возрастают.

Осознание роли массовой коммуникации в жизни современного человека привело к необходимости пристального анализа этой сферы деятельности с позиций педагогики и психологии. Данная область педагогики получила название медиаобразования. Понятие «медиаобразование» впервые было раскрыто в материалах ЮНЕСКО в 70-е гг. XX в. «Под медиаобразованием следует понимать обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической и автономной области знаний в педагогической теории и практике; его следует отличать от использования средств массовой коммуникации (СМК) как вспомогательных средств в преподавании других областей знаний, таких как, например, математика, физика, география». В Декларации ЮНЕСКО по медиаобразованию, принятой в 1982 году, утверждается, что «дети и взрослые должны овладеть грамотностью во всех трех знаковых системах» (вербальной, визуальной и аудиовизуальной). В странах Западной Европы и США существуют развитые системы медиаобразования, которые начали складываться в последние десятилетия прошлого века. Российская система медиаобразования начала складываться значительно позже, в начале 90-х годов XX века.

Проблемы теории и практики медиаобразования рассматриваются в трудах таких зарубежных и российских ученых, как К.Бэзелгэт, А.Г.Дал, Л.Мастерман, Ю.М.Рабинович, А.В.Спичкин, Ю.Н.Усов, А.В.Федоров, А.В.Шариков и др. Положения, касающиеся общей теории массовой коммуникации и сферы потребления ее сообщений, содержатся в работах Р.Барта, Э.Г.Багирова, В.Ю.Борева, М.Маклюена, О.Ф.Нечай, Б.М.Фирсова и др.

Стремительное развитие средств массовой информации в XX - начале XXI века привело к возникновению ряда **противоречий** между повседневной коммуникативной практикой школьника и традиционной системой образования:

– противоречия, относящиеся к коммуникативной сфере. Для детей и подростков жизнь за стенами школы насыщена зрительными образами, преобладающими в современных средствах массовой коммуникации, в то время как обучение и воспитание по-прежнему остаются ориентированным в основном на сло-

весные формы передачи информации. В то же время изменения в сфере СМК, связанные с произошедшими в нашей стране социальными изменениями, привели к необходимости ориентироваться в огромном разнообразии часто противоречащих друг другу точек зрения на политические и социальные проблемы;

- противоречия, относящиеся к сфере эстетического воспитания и образования. Зрелищные искусства (прежде всего, кино и телевидение), занимающие доминирующее место в эстетическом опыте школьников, чаще всего отсутствуют в традиционной структуре эстетического образования или в лучшем случае носят факультативный характер. Кроме того, традиционное эстетическое образование как правило оставляет без внимания жанры массовой культуры, преобладающие в средствах массовой коммуникации и чаще всего предпочитаемые подростками;
- противоречия в сфере взаимодействия школы и СМК, вызванные с одной стороны переменами в самих средствах массовой информации, а с другой стороны изменением отношения педагогов к СМК. Полное доверие к информации СМК, имевшее место в социалистический период истории нашей страны, сменилось на сегодняшний день столь же полным недоверием. В связи с этими изменениями существовавшая в советской школе система работы с СМК перестала соответствовать социальной обстановке. Однако адекватной замены этой системе до сих пор не создано.

Выявленные противоречия говорят о необходимости ведения работы по изучению в общеобразовательных учреждениях принципов отбора информации, создания и передачи сообщений в современных средствах массовой коммуникации. Подобная работа уже ведется учителями-практиками, однако профессиональная подготовка педагогов в этом направлении пока остается слабо освещенной в научных исследованиях.

Таким образом, предъявляемые обществом требования к подготовке человека к полноценной ориентации в возрастающем потоке информации и недостаточная теоретическая и практическая разработанность данного вопроса свидетельствуют об актуальности **проблемы** исследования, заключающейся в разрешении указанных противоречий и выявлении педагогических условий процесса подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Выделенные противоречия и проблемы обусловили выбор **темы исследования**: «Педагогические условия подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях».

Цель исследования: выявить и научно обосновать педагогические условия подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеоб-

разовательных учреждениях.

Объект исследования: образовательный процесс в университете.

Предмет исследования: подготовка студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Гипотеза исследования: профессиональная подготовка студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях будет успешной, если:

1. Уточнено понятие «готовность к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях».
2. Разработана структурная модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.
3. Определены и экспериментально проверены педагогические условия подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях:
 - а) актуализация потребности студентов университета в реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях;
 - б) определение содержания медиаобразования для общеобразовательных учреждений;
 - в) разработка и апробирование комплекса творческих заданий по медиаобразованию.

Для реализации цели и проверки гипотезы исследования были поставлены следующие **задачи:**

- уточнить содержание понятий «медиаобразование», «медиаобразование школьников», «готовность к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях» с позиций целей и задач, определенных в нашем исследовании;
- разработать и экспериментально проверить структурную модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях;
- определить содержание медиаобразования в общеобразовательном учреждении и в вузе;
- разработать методические рекомендации по подготовке студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Методологической основой исследования являются: теория формирования готовности к профессиональной деятельности (О.А. Абдуллина, Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков, В.А. Слостенин и др.); теория массовой коммуникации (Э.Г. Багиров, В.Ю. Борев, О.Ф. Нечай, Б.М. Фирсов, и др.); теория медиаобразования и концепция медиаобразования, ин-

тегрированного в различные школьные дисциплины (А.Г. Дал, Л. Мастерман, С. Телла, Л.С. Зазнобина, А.В. Спичкин, А.В. Федоров и др.); концепция формирования аудиовизуальной грамотности (Л.М. Баженова, Е.А.Бондаренко, Ю.Н. Усов и др.).

Исследование существенным образом опирается на:

- теорию социализации личности (Г.М. Андреева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, К.Н. Поливанова, Б.Д. Эльконин и др.);
- личностно-ориентированный подход (В.В. Давыдов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);
- теорию развивающего обучения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков и др.);
- теорию эстетического воспитания и образования средствами экранных искусств (Л. М. Баженова, Е.А. Бондаренко, И.В. Вайсфельд, И.С. Левшина, Ю.М. Лотман, Ю.М. Рабинович, А.С. Строева, Ю.Н. Усов, А.В. Федоров и др.);

База и этапы исследования. Исследование проводилось в течение 1997-2003 гг. на базе Курганского государственного университета. Констатирующий и формирующий этапы линейного эксперимента проводились на базе филологического, исторического и валеологического факультетов. В констатирующем эксперименте принимали участие 76 студентов различных специальностей. Четыре экспериментальных группы включали общим счетом 84 студента 1,3,4 курсов, обучающихся по специальностям «Русский язык и литература», «История», «Психология» и «Валеология».

На первом этапе исследования (1997-1999 гг.) осуществлялось теоретическое исследование проблемы современного медиаобразования. Определялись объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвигалась рабочая гипотеза, разрабатывался понятийный аппарат. Был проведен анализ уровня медиаграмотности студентов университета; сформулированы цели и задачи исследования, намечены пути их решения. Ведущими методами исследования на данном этапе являлись: теоретический анализ литературы, анализ нормативных документов и учебных программ высшей школы, эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование.

На втором этапе (1999-2001 гг.) проводилась экспериментальная работа с целью апробации разработанной программы подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях. В процессе эксперимента анализировались его промежуточные результаты и осуществлялась корректировка конкретных методических приемов формирования готовности к данному виду деятельности. На данном этапе использовались следующие методы научного исследования: моделирование, эксперимент, анализ

продуктов деятельности, методы математической статистики.

На третьем этапе (2000 – 2003 гг.) продолжался формирующий эксперимент, осуществлялась систематизация и обобщение его результатов, оформление диссертационного исследования. Основные методы исследования: анализ результатов и продуктов исследовательской и педагогической деятельности и методы математической статистики.

Научная новизна исследования:

1. Уточнено понятие «готовность к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях».
2. Разработана модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях, которая состоит из следующих компонентов: целевого, содержательно-гностического, процессуального, операционального, критериально-оценочного.
3. Определены педагогические условия, совместное действие которых обеспечивает эффективную подготовку студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Теоретическая значимость исследования:

- 1) выделен и обоснован один из аспектов медиаобразования - профессиональное медиаобразование будущих педагогов;
- 2) определено содержание медиаобразования для общеобразовательных учреждений.

Практическая значимость исследования:

- на основе структурной модели разработана методика подготовки педагога к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях (этапы процесса, их значение, используемые средства, промежуточные и итоговые результаты) и педагогические условия ее эффективной реализации;
- разработан и внедрен в практику деятельности Курганского государственного университета спецкурс, позволяющий сформировать готовность студентов к практической работе по реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях; подготовлены методические рекомендации по подготовке студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях- устойчивое интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием необходимости и устойчивым желанием ведения работы по формированию у учащихся способности к восприятию, критическому анализу и самостоятельному созданию различных текстов СМК, а также наличием опре-

деленного минимума теоретических и методических знаний в сфере медиаобразования.

2. Модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях состоит из следующих компонентов: целевого, содержательно-гностического, процессуального, операционального, критериально-оценочного.

3. Эффективность подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях обеспечивается следующими педагогическими условиями:

- а) актуализация потребности студентов университета в реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях;
- б) определение содержания медиаобразования для общеобразовательных учреждений;
- в) разработка и апробирование комплекса творческих заданий по медиаобразованию.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась путем выступлений на научно-практических конференциях (Всероссийский научный симпозиум «Человек культуры», г. Бийск, 2000 г.; Межрегиональная научно-практическая конференция «Гуманизация образования в XXI веке», г. Шадринск, 2001 г.; Региональный научный семинар «Современные проблемы педагогики в условиях университетского образования», г. Курган, 2002 г.), заседаниях кафедр педагогики и культурологии и публикаций в печати.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой и цитируемой литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется объект и предмет исследования, ставится цель, выдвигается гипотеза, задачи исследования, определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, ее этапы, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется апробация результатов исследования.

В **первой главе «Основные аспекты взаимодействия системы образования со средствами массовой коммуникации»** анализируется терминологический аппарат медиаобразования как новой области педагогики, рассматриваются принципы взаимодействия общеобразовательных учреждений с СМК, содержание понятия «готовность к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях» как итог подготовки к данному виду деятельности.

Проведенный нами анализ терминологии показывает, что медиаобразование

является междисциплинарной областью знаний, интегрирующей терминологический аппарат нескольких средств массовой коммуникации, педагогики, социологии и общей теории коммуникации и рассматривающей эти термины под специфическим углом зрения.

Рассмотрев различные определения понятия «медиаобразование», данные в работах А.В.Спичкина, Ю.Н.Усова, А.В.Федорова, Российской педагогической энциклопедии, мы сочли необходимым в контексте нашего исследования разграничить понятия «медиаобразование» и «медиаобразование школьников». Мы предлагаем следующую формулировку данных терминов:

Медиаобразование – область педагогической теории и практики, изучающая закономерности создания, восприятия и потребления текстов СМК, роль средств массовой коммуникации в формировании коммуникативной, информационной, социальной, эстетической культуры человека, а также принципы взаимодействия школы и средств массовой коммуникации.

Медиаобразование школьников – целенаправленный процесс изучения школьниками закономерностей массовой коммуникации и формирования на этой основе умений самостоятельного отбора и критического анализа информации, поступающей по различным каналам, а также самостоятельного создания ими сообщений с использованием различных знаковых систем и информационных технологий.

Изучение функций средств массовой коммуникации и их роли в педагогическом процессе позволяет нам сделать вывод о том, что основной функцией, объединяющей школу и СМК, является воспитательная функция. Однако для полной реализации этой функции в процессе педагогического воздействия через СМК необходимо обеспечить перевод социально ориентированного общения (каковым является общение через средства массовой коммуникации) в личностно-ориентированное. Вместе с тем, педагогическая задача не может быть сведена только к отбору информации учителем (или кем-либо из учащихся, так называемой «информационной звездой») и переводу ее из социально-ориентированной в личностно-ориентированную. Важнее создать потребность в личностно-ориентированной информации и сформировать критерии оценки и отбора информации при переводе ее из социально-ориентированной в личностно-ориентированную. При этом осуществляется переход от использования СМК в воспитании обучающихся учителем к использованию СМК в самовоспитании личности.

Учитывая возрастающую роль средств массовой коммуникации в процессе социализации личности, в условиях информационного общества изменяются требования к подготовке учителя, касающиеся его умения научить детей извле-

кать и интерпретировать информацию, функционирующую в средствах массовой коммуникации; следовательно, возникает необходимость целенаправленной подготовки будущих педагогов к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях. Современные ученые (О.А.Абдуллина, В.А.Сластенин, Н.В.Кузьмина и др.) в своих работах отмечают, что педагогическая подготовка представляет собой процесс познания и усвоения основ педагогической теории и школьной практики. Связь теории и практики предполагает сочетание теоретических и практических занятий по педагогическим наукам и практических занятий по предметам методического характера, а также взаимосвязь и преемственность учебных занятий и педагогической практики, связь в процессе формирования теоретических знаний и практических умений и навыков.

Подготовка учителя представляет собой сложную систему, функционирующую в соответствии с целями, задачами и принципами подготовки специалиста с высшим образованием. Разные исследователи, рассматривая систему педагогической подготовки, включают в нее разные компоненты. Общими компонентами у большинства исследователей являются следующие: методологический, теоретический, методический, практический. В последнее время ученые выделяют в системе педагогической подготовки учителя технологический компонент, т.е. овладение им специальными знаниями, умениями и навыками для решения конкретных учебно-воспитательных задач, для того, чтобы эффективно применять на практике избираемые методы.

Применительно к медиаобразованию методологическая подготовка включает знания в области эстетики, философии, педагогики и психологии; знание о человеке как существе духовном, личности и индивидуальности; знания об исторических путях формирования средств массовой коммуникации.

Теоретическая подготовка включает знания по теории средств массовой коммуникации, их функциях в современном обществе, методах возможного манипулирования массовым сознанием, приемах анализа сообщений средств массовой коммуникации.

Методическая подготовка предполагает овладение знаниями о содержании, формах, методах и средствах медиаобразования.

Технологическая подготовка предполагает практическую подготовку студентов к медиаобразованию учащихся общеобразовательных учреждений, т.е. формирование умений и навыков в области медиаобразовательной деятельности, а также умений и навыков специального характера, дающих возможность решать конкретные учебно-вспомогательные задачи. Таким образом, техноло-

гическая подготовка включает формирование умений и навыков реализации методологических, теоретических и методических знаний.

Все виды подготовки тесно взаимосвязаны. Методологическая подготовка служит базисом, является условием и средством усвоения знаний. Знание теории и методики – основой формирования умений и навыков в этой области работы учителя. Технологическая подготовка актуализирует все полученные знания и дает возможность эффективно применять их на практике.

Результатом подготовки является состояние **готовности** к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях, которое мы определили как устойчивое интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием необходимости и устойчивым желанием ведения работы по формированию у учащихся способности к восприятию, критическому анализу и самостоятельному созданию различных текстов СМК, а также наличием определенного минимума теоретических и методических знаний в сфере медиаобразования.

С целью выявления возможностей для включения курса по медиаобразованию в процесс подготовки специалиста с высшим профессиональным образованием нами были выборочно проанализированы государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО) некоторых специальностей, по которым ведется обучение в Курганском государственном университете с присвоением квалификации «Преподаватель». На основании этого анализа был сделан вывод о том, что ГОС ВПО содержат элементы сведений о средствах массовой информации и коммуникации, однако этих сведений явно недостаточно для того, чтобы специалист с высшим профессиональным образованием мог вести работу по изучению средств массовой коммуникации в общеобразовательных учреждениях.

Возможны два пути ведения целенаправленной подготовки студентов к работе по изучению средств массовой коммуникации в школе: 1) медиаобразование, интегрированное в дисциплины, включенные в обязательный минимум содержания подготовки специалиста с высшим профессиональным образованием, т.е. расширение и углубление сведений о массовой коммуникации в уже имеющихся в ГОС учебных дисциплинах; 2) выделение самостоятельного отдельного курса по подготовке студентов к работе по изучению средств массовой коммуникации в общеобразовательных учреждениях в рамках дисциплин национально-регионального (вузовского) компонента или дисциплин по выбору студента.

Необходимо отметить, что второй вариант является более предпочтительным, так как расширение и углубление сведений о средствах массовой комму-

никации в уже имеющихся в ГОС дисциплинах, во-первых, затруднено необходимостью перераспределения объема времени, отводимого на данную дисциплину, естественно, в ущерб другим ключевым понятиям данного курса, а во-вторых, тем, что первый вариант не предполагает обучения методике работы по изучению средств массовой коммуникации в школе. Исходя из вышесказанного, формой подготовки студентов к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях в ходе эксперимента нами был избран спецкурс «Медиаобразование школьников».

Нами разработана следующая модель процесса формирования готовности к интеграции медиаобразования с базовыми школьными дисциплинами(схема 1).

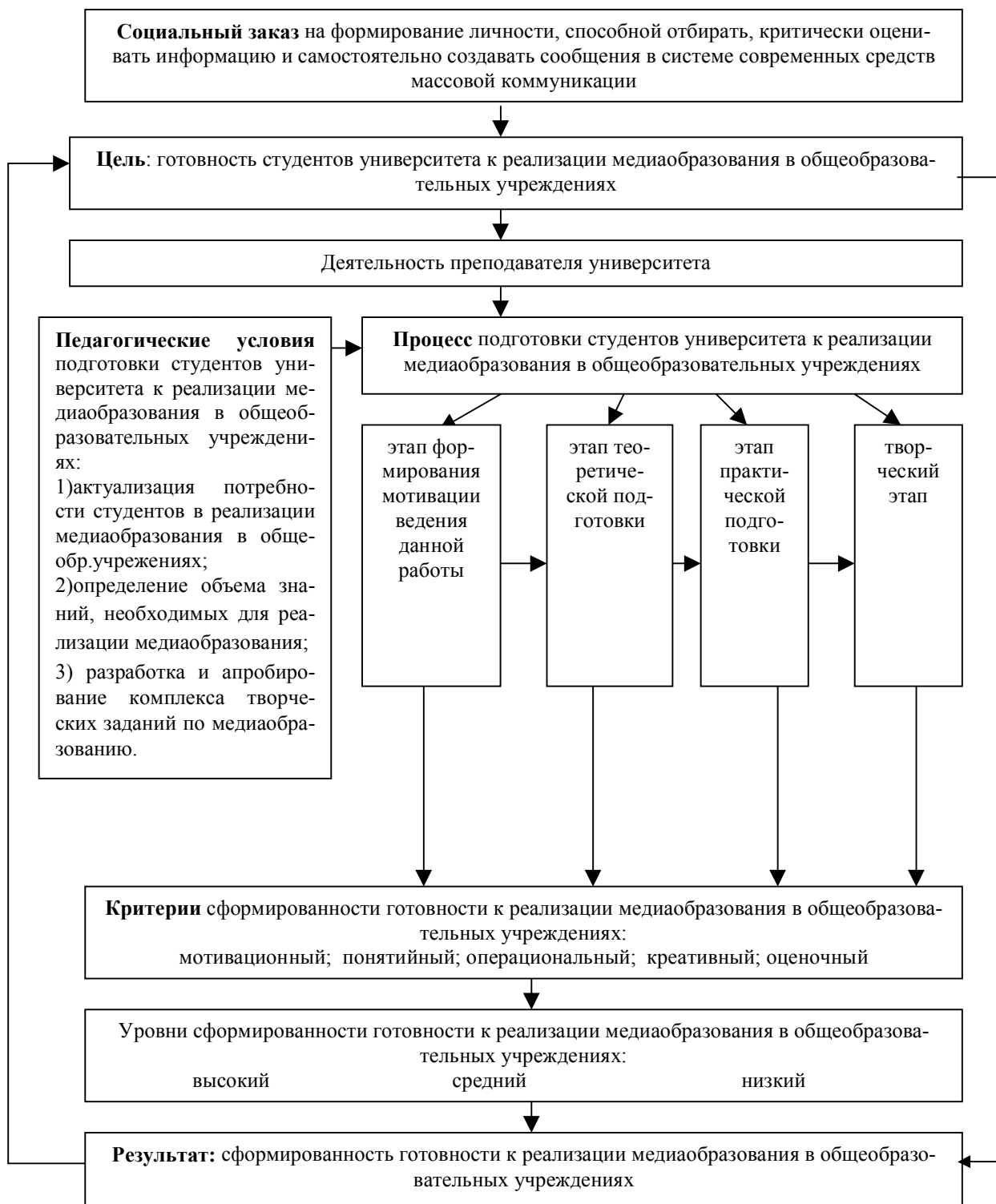


Схема 1. Структурная модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях

Анализ современной ситуации в сфере средств массовой коммуникации показал, что в современном обществе существует социальный заказ на формирование личности, способной отбирать, самостоятельно критически оценивать информацию, поступающую по различным каналам массовой коммуникации, а также самостоятельно создавать сообщения на языке различных СМК. Это приводит к необходимости ведения работы по изучению средств массовой коммуникации в школе, следовательно, необходимо вести целенаправленную работу по формированию готовности студентов педагогических специальностей к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Преподаватель университета, поставив перед собой цель сформировать готовность студентов к ведению данной работы, организует подготовку студентов к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Этот процесс будет успешным при реализации следующих педагогических условий:

- а) актуализируется потребность студентов университета в реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях;
- б) определен объем знаний, необходимых для реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях;
- в) разработан и апробирован комплекс творческих заданий по медиаобразованию.

Эти условия реализуются на следующих этапах формирования готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

Первое условие реализуется на этапе формирования мотивации ведения работы по реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях. На этом этапе происходит осознание студентами роли средств массовой коммуникации в современном обществе и процессе социализации, а также понимания необходимости изучения средств массовой коммуникации в школе как самостоятельного объекта. Необходимо добиться позитивного эмоционального отношения к изучению СМК; интереса к работе со средствами массовой коммуникации; постоянного и устойчивого стремления проводить изучение СМК; понимания сущности медиаобразования.

Второе педагогическое условие успешного формирования готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях осуществляется на этапе теоретической подготовки, когда студенты усваивают теоретические знания, необходимые для целостного анализа медиатекста. На этом этапе изучается три блока теории средств массовой коммуникации. Первый блок охватывает а) общее понятие о коммуникации; б) понятие о знаковых системах и способах передачи информации; в) понятие о массовой коммуникации и ее

закономерностях. Далее во втором блоке рассматривается структура массовой коммуникации. Он включает изучение отдельных средств массовой коммуникации и их особенностей (пресса, фотография, радио и звукозапись, кино, телевидение). Третий блок теоретической подготовки охватывает вопросы социального функционирования средств массовой коммуникации.

Кроме того, на данном этапе продолжается реализация первого педагогического условия посредством детального изучения функций и роли средств массовой коммуникации в обществе.

Третье педагогическое условие успешного формирования готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях (владение методикой медиаобразования в общеобразовательных учреждениях) осуществляется на третьем и четвертом этапах подготовки: на этапе практической подготовки реализуется практическое овладение методикой посредством выполнения заданий, связанных с аспектным анализом различных образцов медиатекстов. На четвертом этапе осуществляется выполнение студентами креативных заданий, направленных на создание собственных образцов медиатекстов, которые они могут использовать в дальнейшей самостоятельной работе с учащимися.

В работе нами определены критерии и уровни сформированности готовности студентов к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях (табл. 1).

Выделенные нами уровни сформированности готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях позволяют оценить эффективность подготовки студентов в процессе проведения экспериментального спецкурса «Медиаобразование школьников».

Во второй главе «**Экспериментальная работа по подготовке студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях**» анализируется проблема содержания медиаобразования в вузе, рассматриваются практические способы выполнения задачи формирования готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

В отличие от западной педагогики, содержание медиаобразования в российской педагогике еще не является полностью сформировавшимся и до сих пор ведутся споры о том, какие еще элементы необходимо включить в его структуру.

Таблица 1

Сформированность готовности студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях

Уровень Критерий	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационный	Разносторонние мотивы ведения работы по реализации медиаобразования в школе (эмоциональные, гносеологические, эстетические, нравственные и др.)	Преобладание отдельных мотивов ведения работы по реализации медиаобразования при наличии стремления к совершенствованию своих знаний и умений в области медиаобразования	Слабая мотивировка медиаобразовательной деятельности, отсутствие стремления к ведению педагогической деятельности в области медиаобразования
Понятийный	Полная информированность, обширные теоретико-педагогические знания в области медиаобразования	Частичная информированность, удовлетворительные теоретико-педагогические знания в области медиаобразования	Слабая информированность, фрагментарные или устаревшие знания в области медиаобразования
Операциональный	Развитые методические умения, свободное владение большим количеством методических приемов в области медиаобразования	Владение основными методическими приемами в области медиаобразования	Знание отдельных методических приемов в области медиаобразования
Креативный	Ярко выраженное творческое начало в медиаобразовательной деятельности: разработка собственных методических приемов и новых типов творческих заданий	Творческое начало проявляется только в отборе материала и его адаптации к возрастным особенностям учащихся	Творческое начало в медиаобразовательной деятельности проявлено слабо или полностью отсутствует
Оценочный	Адекватная оценка своей деятельностью	Адекватная оценка своей деятельностью	Завышенная оценка своей деятельностью

	сти в области медиаобразования, стремление к совершенствованию знаний и умений в данной области	сти в области медиаобразования при отсутствии стремления к совершенствованию	тельности в области медиаобразования, отсутствие стремления к углублению своих знаний и умений
--	---	--	--

В настоящее время наиболее перспективной является тенденция к соединению нескольких средств массовой коммуникации в рамках одного учебного курса и изучению общих закономерностей функционирования СМК в обществе (холистический подход). С целью реализации холистического подхода в содержании медиаобразования и экспериментальной апробации разработанной нами структурной модели формирования готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях в рамках формирующего эксперимента нами разработан спецкурс «Медиаобразование школьников» для студентов университета.

Курс состоит из трех основных блоков:

- 1) **мотивационный блок** (инвариантный) включает акцентуацию роли средств массовой коммуникации в современном обществе, формирование представления о медиаобразовании как новом направлении в педагогике, его роли в формировании информационной и коммуникативной культуры личности;
- 2) **теоретический блок** (инвариантный) предполагает знакомство студентов с основными понятиями и терминами, относящимися к сфере массовой коммуникации: СМК и СМИ, их основные социальные функции; способы кодирования информации; модели процесса коммуникации; язык различных средств массовой коммуникации и др., а также с основными работами по истории и теории медиаобразования за рубежом и в России. Инвариантность первых двух блоков означает, что они являются едиными для всех педагогических специальностей, т.е. мотивационный компонент и теоретическая база формирования готовности к реализации медиаобразования в школе остаются неизменными;
- 3) **практический блок** (вариативный) предполагает работу по аспектному анализу различных медиатекстов и выявлению особенностей их функционирования в соответствии со спецификой каждого из средств массовой коммуникации, а также по развитию способностей творческого самовыражения при создании оригинальных образцов медиатекстов.

Вариативность данного блока означает, что студентам предлагается акцентировать внимание на тех сторонах медиатекстов, изучение которых они смогут включить в контекст своей будущей педагогической деятельности. Например, студентам специальности «Психология» предлагалось детально рассмотреть

реть особенности психологического восприятия текстов СМК школьниками (например, особенности воздействия рекламы). Для студентов-филологов наиболее продуктивным является анализ повествовательной структуры медиатекстов, а также особенностей создания художественного образа выразительными средствами экрана. Студентам – будущим преподавателям общественных дисциплин предлагается углубленное изучение особенностей создания информационных сообщений различных СМИ, а также анализ идеологической функции СМК и их тенденции к манипулированию массовым сознанием.

Подобные возможности для углубленного изучения какой-либо стороны сообщений СМК можно выявить практически для любой специальности педагогического направления.

Выделение трех блоков в содержании спецкурса было обусловлено необходимостью формирования мотивации ведения данной работы, наличием теоретического и практического компонентов в составе готовности к реализации медиаобразования в школе. Вариативность практического блока объясняется необходимостью универсальности данного курса и возможности его изучения для всех студентов, получающих квалификацию «преподаватель».

Изучение методики медиаобразования не выносилось в отдельный блок в связи с небольшим объемом спецкурса, однако частично методика медиаобразования излагалась при изучении теоретического блока, а при выполнении заданий практического блока неоднократно подчеркивалось, что все виды заданий, предлагаемые студентам, могут быть ими использованы при реализации медиаобразования в школе.

При разработке программы курса нами учитывался личностно-ориентированный подход в образовании, который предполагает работу прежде всего с субъектным опытом обучаемого, опору на его выявление и использование образов как особых личностных образований.

Реализация теоретического блока курса осуществлялась в лекционной форме, а практического блока – в форме семинарских занятий.

При проведении семинарских занятий нами были разработаны два цикла творческих заданий:

- 1) цикл заданий, направленных на развитие у аудитории навыков анализа медиатекста;
- 2) цикл заданий для овладения креативными умениями на материале медиа.

В диссертации приводятся примеры заданий для каждого цикла, образцы их выполнения студентами в ходе экспериментальной работы, анализируются наиболее типичные ошибки.

На первом этапе экспериментальной работы нами был проведен конста-

тирующий эксперимент с целью выяснить, какое место отводится студентами средствам массовой коммуникации в процессе их будущей профессиональной деятельности. Для этого нами было проведено анкетирование среди студентов – участников эксперимента. В результате анкетирования были получены следующие результаты.

Из 76 респондентов абсолютное большинство собираются использовать в своей будущей профессиональной деятельности какие-либо средства массовой коммуникации. По конкретным средствам массовой коммуникации ответы распределились так: пресса – 87%; телевидение – 61%; кино – 58%; радио – 15%. В качестве других средств массовой коммуникации, которые предполагается использовать, чаще всего называли Интернет (35%). При этом 65% опрошенных предполагают использовать сразу несколько средств массовой коммуникации.

Предметом предполагаемого анализа сообщений СМК избрали: фактический и жизненный материал – 65%; проблематика программ и нравственные ценности – по 42%; форма подачи материала – 11,5%.

По данным опроса, никто из студентов не видит необходимости в изучении СМК как самостоятельного объекта.

В результате проведения беседы, кратко информирующей студентов о медиаобразовании как новой области педагогики, 84 студента стали участниками формирующего эксперимента, выбрав спецкурс «Медиаобразование школьников» в рамках дисциплины по выбору. На начальном этапе формирующего эксперимента посредством тестирования нами был зафиксирован средний и низкий уровень теоретических знаний в сфере средств массовой коммуникации у большинства участников эксперимента. Необходимо отметить, что эти знания складываются из стихийно-бытового представления студентов о средствах массовой коммуникации как ежедневных потребителей информации, поступающей по каналам массовой коммуникации, а также из элементов сведений о СМК, присутствующих в других дисциплинах. Так как студенты не имеют представления о том, что такое медиаобразование, то знание методики медиаобразования нами на этапе констатирующего эксперимента нами не диагностировалось. При опросе 57 из 84 участников эксперимента высказали желание использовать средства массовой коммуникации в работе с учащимися, однако большинство из них (31 человек) не имеют представления о том, как это делать, остальные ответили, что будут обсуждать с учащимися художественные фильмы и наиболее понравившиеся газетные, журнальные и телевизионные материалы.

Формой контроля знаний по результатам изучения спецкурса являлся зачет. Хотя зачет не являлся дифференцированным, с целью фиксации результатов формирующего эксперимента мы выставили по результатам его сдачи следую-

щие оценки: «отлично» (подробный развернутый ответ на теоретический вопрос, свободное владение терминологией медиаобразования, четкое описание методики работы с конкретным типом медиатекста, ясная формулировка целей выполнения данной работы, собственные примеры заданий) – 26 чел.; «хорошо» (полный ответ на теоретический вопрос, удовлетворительное владение терминологией медиаобразования, неполное описание методики работы с конкретным типом медиатекста с условием правильных ответов на дополнительные вопросы или нечеткая формулировка целей выполнения данной работы, собственные примеры заданий) – 32 чел.; «удовлетворительно» (неполный ответ на теоретический вопрос, затруднения при ответах на дополнительные вопросы, удовлетворительное владение терминологией медиаобразования, неполное описание методики работы с конкретным типом медиатекста, затруднения при формулировке целей выполнения данного вида заданий, отсутствие собственных примеров заданий) – 16 чел.; «неудовлетворительно» (краткий ответ на теоретический вопрос, незнание терминологии медиаобразования, затруднения при описании методики работы с конкретным типом медиатекста, отсутствие понимания целей выполнения данного вида задания) – 10 чел.

По результатам письменного опроса был зафиксирован высокий уровень сформированности мотивационного критерия у 34,6% опрошенных, средний уровень – у 50%, низкий уровень – у 15,4% опрошенных.

Формой оценки уровня понятийного критерия было тестирование по результатам изучения теоретического блока спецкурса. По результатам тестирования 38,1% участников эксперимента имеют высокий уровень сформированности понятийного критерия, 47,6% - средний уровень сформированности понятийного критерия и 14,3% - низкий уровень.

По результатам зачета зафиксированы следующие уровни сформированности операционального критерия: высокий - 30,9% участников эксперимента, средний уровень – 57,2%, низкий уровень – 11,9%.

Уровень сформированности креативного критерия во время зачета оценивался по признаку наличия/отсутствия собственных оригинальных примеров заданий. Большинство участников эксперимента находятся на среднем и низком уровнях сформированности этого критерия: 34,5% и 59,5% соответственно. На высоком уровне сформированности креативного критерия находится 6% студентов. Как правило, студенты воспроизводят те типы заданий, которые они сами выполняли при реализации практического блока спецкурса.

Свою готовность к работе со средствами массовой информации респонденты оценили следующим образом: готов полностью – 30,9%; имею представление о том, как это делать – 58,4%; не готов – 3,6%; затруднились ответить

– 7,1%. Результаты формирующего эксперимента представлены на гистограмме 1.

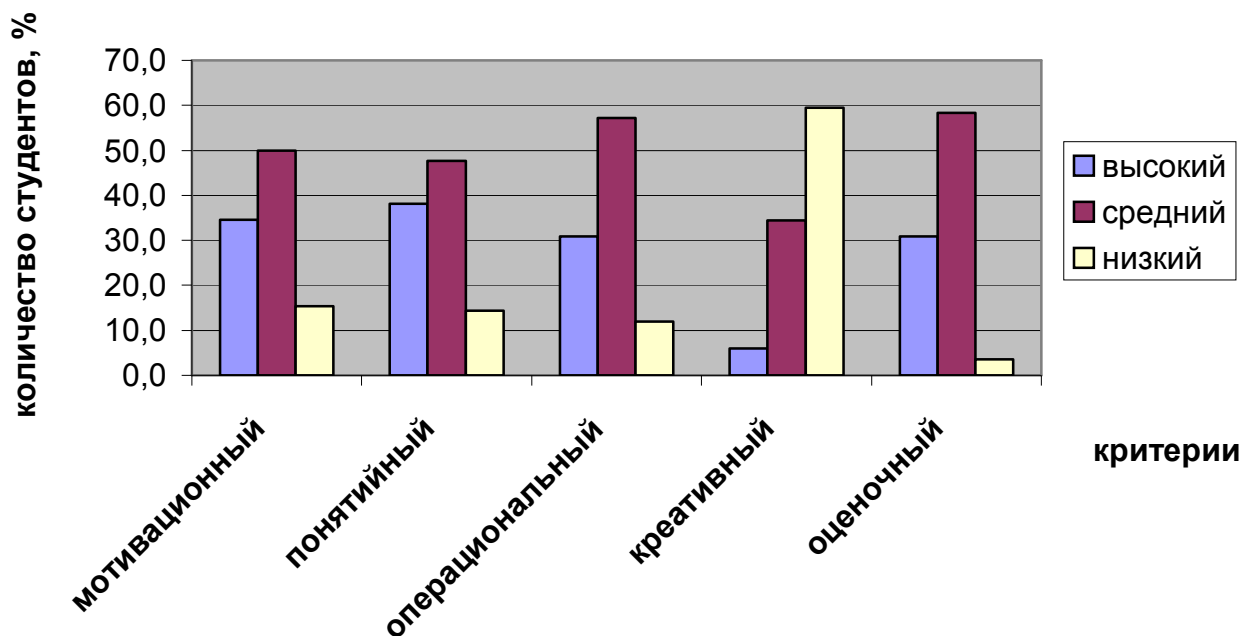
Адекватность этих оценок проверялась во время прохождения педагогической практики, во время которой перед студентами, изучившими спецкурс «Медиаобразование школьников», была поставлена задача использовать один или несколько приемов медиаобразования.

Для проверки результатов эксперимента методами математической статистики мы провели проверку однородности двух распределений, характеризующих знания учащихся в области медиаобразования до и после эксперимента по пятибалльной шкале (по итогам зачета). Так как оценивание производилось в ранговых шкалах и при неизвестных распределениях, то для проверки адекватности распределений необходимо пользоваться непараметрическими критериями для ранговых шкал. Математически задача сводится к задаче проверки статистических гипотез:

$$H_0 : F(x) = G(y), \text{ против}$$

$$H_1 : F(x) \neq G(y),$$

где $F(x)$ - результаты знаний студентов в области медиаобразования на этапе констатирующего эксперимента, по пятибалльной шкале; $G(y)$ - результаты знаний студентов в области медиаобразования после проведения формирующего эксперимента, по пятибалльной шкале.



Гистограмма 1. Уровни сформированности готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях по итогам зачета

Для решения данной задачи мы воспользовались двумя непараметрическими критериями: двухвыборочным критерием Колмогорова-Смирнова и двухвыборочным критерием хи-квадрат.

Оба критерия выносят решения, что результаты знаний в области медиаобразования у студентов до и после эксперимента существенно различаются (с вероятностью $P=0,95$ оба критерия отвергают нулевую гипотезу).

На заключительном этапе экспериментальной работы нами был проведен контрольный эксперимент с целью выяснить, изменилось ли представление о месте средств массовой коммуникации в процессе будущей профессиональной деятельности студентов. В результате повторного анкетирования после окончания эксперимента нами было выяснено, что если до начала эксперимента 20% респондентов собирались использовать в будущей педагогической деятельности художественные и информационные тексты, а развлекательные тексты СМК не попали в поле зрения будущих педагогов, то после окончания эксперимента 58% пришли к выводу о необходимости использования в педагогической деятельности всех типов текстов СМК.

Увеличился процент студентов, считающих необходимым анализировать форму подачи материала – с 11,5% до 65%.

Кардинально изменилось представление о функционировании СМК в школе: 92% опрошенных считают, что средства массовой коммуникации должны являться в школе самостоятельным объектом изучения. 27% опрошенных по-прежнему считают, что средства массовой коммуникации должны являться в школе вспомогательным средством обучения; 19% - вспомогательным средством воспитания.

После окончания эксперимента представление о возможности применения СМК в школе изменилось в сторону использования СМК как средств получения информации для критического осмысления событий общественной и политической жизни (первое место), а также способа развития творческих умений и навыков (второе место).

В заключении подведены общие результаты диссертационного исследования и сформулированы его основные **выводы**:

1. Необходимость формирования готовности специалистов с высшим профессиональным образованием к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях обусловлена необходимостью подготовки школьников к жизни в информационном пространстве путем формирования навыков самостоятельного отбора и критического анализа информации, поступающей по различным каналам, а также самостоятельного создания ими сообщений с использованием различных знаковых систем и информационных технологий.

2. Анализ проблемы содержания медиаобразования позволяет заключить, что общая тенденция к интегративности в современном образовании проявляется в медиаобразовании, с одной стороны, в объединении различных средств массовой коммуникации в рамках одного курса, а с другой стороны, в интегрировании медиаобразования с базовыми школьными дисциплинами; медиаобразование лежит в русле следующих основных тенденций развития современной школы: а) переход к личностно-ориентированному образованию; б) интегрированный подход к языку и общению, основанный на освоении взаимодействия вербальной и невербальной знаковых систем при создании сообщений в различных средствах массовой коммуникации.

3. В рамках проведенного исследования нами решены следующие задачи: уточнено содержание понятий «медиаобразование» и «медиаобразование школьников» с позиций целей и задач, определенных в нашем исследовании; разработана и научно обоснована структурная модель подготовки студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях; выделены педагогические условия, совместное действие которых обеспечивает успешную подготовку студентов к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях и экспериментально доказана их эффективность; определены структура и содержание спецкурса «Медиаобразование школьников» для студентов университета, изданы методические рекомендации по подготовке студентов университета к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях.

4. Результаты проведенной экспериментальной работы указывают на то, что предлагаемый комплекс педагогических условий способствует формированию высокого и среднего уровня готовности к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях у большинства участников эксперимента.

В целом экспериментальная работа подтвердила высказанную гипотезу, вследствие чего можно утверждать, что поставленная цель исследования достигнута, задачи исследования выполнены.

Рамки диссертационной работы не позволили нам осветить все проблемы, связанные с подготовкой специалиста с ВПО к реализации медиаобразования в общеобразовательных учреждениях. В частности, за рамками рассмотрения осталось такое средство массовой коммуникации, как Интернет. Ввиду отсутствия доступной студентам техники не полностью был реализован блок креативных заданий, связанных с созданием собственных медиатекстов. Дальнейшие возможности исследований в области медиаобразования видятся нам в разработке курсов для других университетских специальностей, расширении и углублении этих курсов.

Основное содержание исследования отражено в следующих **публикациях:**

1. Леготина Н.А. Массовая культура как элемент медиаобразования в истории российской педагогики // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. Вып.2. – Курган, 2000. – С.112-115.
2. Леготина Н.А. К вопросу о формировании терминологического аппарата медиа образования // Молодежь Зауралья – третьему тысячелетию: III фестиваль конкурс научно-исследовательского, технического и прикладного творчества молодежи и студентов Курганской области: Тезисы докладов областной научно-практической конференции. – Курган, 2000. – С. 70-71.
3. Леготина Н.А. К вопросу о содержании медиаобразования в условиях информационного общества // Человек культуры: Статьи, тезисы сообщений по актуальным проблемам гуманитарных исследований. - Бийск, НИЦ БиГПИ, 2000. – С. 110-112.
4. Леготина Н.А. Политическое информирование в советской школе и современные проблемы медиаобразования // Наука и образование Зауралья. – 2000. - №2. – С.253-255.
5. Леготина Н.А. Основные тенденции формирования содержания медиаобразования школьников // Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. Вып. 3. – Курган, 2001. – С.93-96.
6. Леготина Н.А. Содержание и структура курса «Медиаобразование школьников» для студентов педагогических специальностей университета // Гуманизация образования в XXI веке: Тезисы межрегиональной научно-практической конференции. – Шадринск, 2001. – С. 154-155.
7. Леготина Н.А. Проблема воспитательной функции средств массовой коммуникации в педагогическом контексте // Проблемы вузовской и школьной педагогики: Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Четвертые есиповские чтения». – Глазов, 2001. – С.42-43.
8. Леготина Н.А. Содержание понятия «готовность к изучению средств массовой коммуникации в школе» // Современные проблемы педагогики в условиях университетского образования: Тезисы докладов и сообщений регионального научного семинара. – Курган, 2002. – С. 75-78.
9. Natalia Legotina. Mediesosialisering i russisk undervising under og etter Sovjetunion // Media i skole og samfunn. – Juni. – 2/2000. – P. 35-37.
10. Natalia Legotina. Mediestudiekurs i grunn opplæringen for lærere // Media i skole og samfunn. – Desember. – 4/5 2001.
11. Леготина Н.А. Медиаобразование школьников: Методические рекомендации к изучению спецкурса. – Курган, Курганский гос. университет, 2003. – 18 с.

ЛЕГОТИНА Наталия Александровна

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ
УНИВЕРСИТЕТА К РЕАЛИЗАЦИИ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать
Формат 60x84 1/16
Заказ №

Усл.печ. л. 1,0
Тираж 100

Бумага тип. №1
Уч.-изд.л. 1,0
Бесплатно

Издательство Курганского государственного университета,
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25
Курганский государственный университет, ризограф